

В этом выпуске:

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА.....	2
1. Предлагается изменить круг лиц, которые могут заниматься возвратом долгов.....	2
2. Единая база россиян.....	2
3. Изменения в потребительском кредитовании.....	3
4. Новый случай осуществления закрытой закупки.....	3
5. Эксперимент по внедрению электронного кадрового документооборота.....	4
II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	4
1. Что будет с просроченными паспортами?.....	4
2. Составление протоколов об административных правонарушениях в условиях режима повышенной готовности.....	5
3. Обновленный перечень «пострадавших» отраслей.....	6
III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	6
1. Коронавирусный обзор.....	6
2. Штрафы меньше регионального минимума.....	8
3. Продление судебного моратория.....	8
4. Изменения условий договора при смене арендатора публичного земельного участка.....	9
5. Дело без протокола судебного заседания.....	10

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

1. Предлагается изменить круг лиц, которые могут заниматься возвратом долгов

[Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»»](#)

Законопроектом предусмотрено внесение изменений в Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» в целях реформирования нормативного правового регулирования в области деятельности по внесудебному возврату просроченной задолженности физических лиц.

Планируется включать в «реестр коллекторов» только те организации, в чьих учредительных документах указано, что они занимаются возвратом просроченной задолженности физлиц, возникшей из денежных обязательств. В настоящее время в реестре находятся юрлица, для которых такая деятельность является основной.

Согласно тексту Законопроекта, взаимодействовать с должником (например, проводить личные встречи, говорить по телефону) смогут только юрлица, включенные в реестр. На данный момент такое право имеет кредитор или лицо, действующее от его имени и (или) в его интересах.

Действующим коллекторским организациям нужно будет обратиться в ФССП до 30 июня 2021 года с заявлением о включении их в реестр.

Поправки вступят в силу с 1 января 2021 года, если будут приняты.

2. Единая база россиян

[Законопроект № 759897-7 «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации»](#)

Во втором чтении принят Законопроект, согласно которому будет создан информационный ресурс с персональными данными россиян.

В нем будут храниться сведения о каждом, кто постоянно или временно проживает на территории России. Информация будет доступна не только органам власти, но и самим гражданам – но только о самих себе. Предполагается, что это упростит получение выписок, справок и социальных выплат, а также покончит с неуплатой налогов.

Ресурс будет содержать персональные данные обо всех гражданах и лицах без гражданства, временно или постоянно проживающих в РФ, о трудовых мигрантах, беженцах и получивших временное убежище в стране. Он объединит в себе базы данных различных ведомств: МВД, Минобороны, Минобрнауки, ФНС и государственных внебюджетных фондов – всего 12 поставщиков информации. Это такие данные, как фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, пол, СНИЛС, ИНН, семейное положение и родственные связи, данные о регистрации по месту жительства, образовании, воинском учете и т.д.

Единый федеральный регистр будет создан на основе электронного реестра актов гражданского состояния, который ведется с октября 2018 г.

Оператором этой системы является Федеральная налоговая служба, она же уполномочена вести новый ресурс и обеспечивать защиту сведений в нем.

Как указывается в пояснительной записке к Законопроекту, его принятие повлечет укрепление платежной дисциплины при осуществлении расчетов с Пенсионным фондом, Фондом социального страхования и Фондом обязательного медицинского страхования.

Во втором чтении в Законопроекте появились положения, согласно которым граждане и их законные представители были наделены правом получать информацию из регистра данных граждан. Речь идет только о сведениях, касающихся непосредственно их самих, и о запросах, которые поступали о них.

Единая база данных также будет использоваться для совершения нотариальных действий.

3. Изменения в потребительском кредитовании

[Законопроект № 942236-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите \(займе\)» в части повышения защиты прав и законных интересов заемщиков»](#)

Как указывается в Законопроекте, он разработан с целью совершенствования законодательства о потребительском кредитовании и направлен на устранение неопределенностей в правоприменении, повышение защиты прав и интересов заемщиков, а также на уточнение прав и обязанностей сторон потребительского кредита.

Для реализации поставленной цели Законопроект, в частности, содержит положения, направленные на пресечение практики включения в договор потребительского кредита условия, обязывающего заемщика предусматривать наличие на счете, с которого осуществляется погашение задолженности по такому договору, неснижаемого остатка денежных средств или наличия суммы, достаточной для погашения платежа, предусмотренного договором (графиком платежей), в день, не являющийся днем совершения очередного платежа.

В Законопроекте также уточнен порядок расчета полной стоимости потребительского кредита, а также расчета предельного размера неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату потребительского кредита и (или) уплате процентов на сумму потребительского кредита.

Законопроектом закрепляется единство подходов к договорам потребительского кредита, предусматривающим постоянную и переменную процентные ставки в части реализации кредитором права по ее снижению в одностороннем порядке.

Кроме того, Законопроектом исключается возможность навязывания по кредитным договорам, заключенным на срок свыше года, условий, обязывающих заемщика заключать договор страхования на весь срок кредитования с единовременной оплатой страховых платежей.

И также, Законопроектом предусматривается закрепление положений о запрете обуславливать заключение и исполнение договора потребительского кредита необходимостью приобретения за отдельную плату дополнительных услуг, оказываемых кредитором и (или) третьими лицами.

4. Новый случай осуществления закрытой закупки

[Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции»](#)

С 24 апреля в новой редакции действует ч. 1 ст. 3.5 и абз. 1 ч. 15 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С указанной даты закрытые конкурентные закупки проводятся и в случае, если они осуществляются в рамках выполнения гособоронзаказа в целях обеспечения обороны и безопасности РФ в части заказов на

создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, на разработку, производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры.

Сведения о таких закупках в ЕИС не размещаются.

5. Эксперимент по внедрению электронного кадрового документооборота

[Федеральный закон от 24.04.2020 № 122-ФЗ «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой»](#)

Решено провести эксперимент по использованию в электронном виде без дублирования на бумажном носителе документов, связанных с работой (кроме трудовых книжек и электронных сведений о трудовой деятельности). Он продлится с 5 мая 2020 г. до 31 марта 2021 г. включительно.

Целями этого эксперимента являются:

- Определение и создание условий для использования в сфере трудовых отношений электронных документов, связанных с работой, включая обмен информацией в форме электронных документов, связанных с работой, между работодателем, работником и лицом, поступающим на работу;
- Подготовка предложений о внесении изменений в трудовое законодательство и (при необходимости) в законодательство Российской Федерации о занятости населения в части использования в сфере трудовых отношений электронных документов, связанных с работой.

Работодатели и работники участвуют в эксперименте на добровольной основе. При этом он не распространяется на дистанционных работников.

Сотрудник вправе обратиться к работодателю с заявлением о размещении электронного документа, связанного с работой, в личном кабинете работника в системе «Работа в России».

Работодатель несет расходы по созданию, использованию и хранению электронных документов, связанных с работой, включая затраты на получение и использование электронной подписи работника.

Сотрудник может отказаться от участия в эксперименте, письменно уведомив об этом работодателя не позднее чем за две недели.

II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

1. Что будет с просроченными паспортами?

[Указ Президента РФ от 18.04.2020 № 275 «О признании действительными некоторых документов граждан Российской Федерации»](#)

18 апреля вступил в силу Указ Президента о том, что паспорт гражданина РФ и российское национальное водительское удостоверение, сроки действия которых истекли (истекают) в период с 1 февраля по 15 июля включительно, считаются действительными. МВД определит порядок и сроки замены документов.

Если в указанный выше период гражданину исполнилось 14 лет, а паспорт он не получил, основным документом, удостоверяющим личность, является свидетельство о рождении или загранпаспорт.

2. Составление протоколов об административных правонарушениях в условиях режима повышенной готовности

[Распоряжение Правительства РФ от 12.04.2020 № 975-р](#)

Правительством утвержден перечень должностных лиц органов управления и сил единой системы предупреждения и ликвидации ЧС, которые могут составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 20.6.1 КоАП РФ. По ней с 1 апреля наказывают за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности там, где есть угроза возникновения ЧС.

В перечень вошли, в частности, должностные лица:

- Органов внутренних дел (полиции), уполномоченные составлять протоколы об АП;
- Структурных подразделений центрального аппарата МЧС;
- Террорганов МЧС, специально уполномоченных решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации ЧС по субъектам РФ;
- Росгвардии (от главнокомандующего до техника военной автомобильной инспекции);
- Руководитель структурного подразделения центрального аппарата Минпромторга, уполномоченного решать задачи в области защиты населения и территорий от ЧС;
- Руководители подразделений противопожарных служб субъектов РФ, их заместители;
- Руководители созданных на уровне местного самоуправления органов, специально уполномоченных решать задачи в области защиты населения и территорий от ЧС, их заместители.

До 31 декабря 2020 года включительно протоколы по упомянутой статье КоАП РФ также вправе составлять должностные лица, включенные в региональные перечни.

Для Москвы это:

Должностные лица объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ) вправе составлять протоколы, например, в части:

- запрета спортивных, зрелищных, публичных и иных массовых мероприятий в Москве;
- запрета проведения в Москве вне зданий, строений, сооружений (помещений в них) массовых мероприятий без торговли;
- обязанности обеспечить социальное дистанцирование работников и посетителей вне помещений.

Должностные лица Департамента торговли и услуг города Москвы, префектур административных округов города Москвы и управ районов города Москвы будут составлять протоколы о нарушениях в сфере розницы, например:

- в части запрета проведения и посещения в городе Москве досуговых, развлекательных, и иных подобных мероприятий в торгово-развлекательных центрах с очным присутствием граждан и осуществлением торговли;
- в части запрета на работу ресторанов, кафе и иных предприятий общепита, кроме обслуживания на вынос, доставки заказов и организации питания работников.

Должностные лица Департамента образования и науки города Москвы вправе составлять протоколы в части запрета на посещение образовательных организаций.

Должностные лица Московской административной дорожной инспекции составляют протоколы в случаях, когда работодатели, оказывающие транспортные услуги, нарушают требования режима повышенной готовности.

Должностные лица Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы составляют протоколы в связи с нарушениями в сфере услуг и образования, например, если выявлены нарушения:

- запрета работы салонов красоты, косметических, СПА-салонов, массажных салонов, соляриев, бань, саун и иных подобных объектов, за исключением тех, которые действуют на основании лицензии на медицинскую деятельность;
- запрета на посещение образовательных организаций, за исключением созданных дежурных групп;
- обязанности обеспечить социальное дистанцирование работников и посетителей в помещениях, где не ведется торговля.

Должностные лица МВД РФ вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных Кодексом города Москвы об административных правонарушениях.

[Распоряжение Правительства РФ от 07.04.2020 № 911-р](#)

[Указ Мэра Москвы от 04.04.2020 № 40-УМ «Об особенностях применения мер ответственности за нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями режима повышенной готовности в городе Москве»](#)

3. Обновленный перечень «пострадавших» отраслей

[Постановление Правительства РФ от 18.04.2020 № 540](#)

[Опубликованы поправки к Постановлению Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 434](#), которым утвержден перечень наиболее пострадавших отраслей российской экономики.

Перечень дополняется, в частности, различными видами розничной торговли, включая торговлю автомобилями, электроникой, мебелью и иными видами непродовольственных товаров.

Кроме того, поправки предусматривают **принципиально важное дополнение**.

Благодаря оговорке «в том числе», которая вносится в п. 2 Постановления № 434, перечень пострадавших отраслей может применяться не только в рамках поддержки заемщиков, но и при реализации других мер, например, налоговых и арендных каникул.

Актуальную информацию по наиболее пострадавшим отраслям российской экономики [Вы можете найти на сайте ФНС](#).

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Коронавирусный обзор

[Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции \(COVID-19\) № 1](#)

В связи с возникшими у судов вопросами по применению законодательных изменений и мер, направленных на противодействие распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в целях обеспечения единообразного применения законодательства Верховный Суд Российской Федерации дал по этому вопросу свои разъяснения.

Основные положения Обзора:

1. Рассмотрение дел

- Рассматривать можно споры в порядке приказного и упрощенного производства, а также неявные процессы, когда все стороны не возражают против такого порядка.
- Рассмотрение дела в период пандемии может быть продлено главой суда, зампредом или председателем судебного состава, если разбирательство действительно сложное.
- Допускается разрешение тех вопросов, когда нет необходимости в проведении заседания.
- Вопросы об отложении дел и приостановлении производства по ним должны решаться индивидуально, учитывая конкретные обстоятельства споров, то есть на усмотрение суда можно провести даже те процессы, которые не относятся к безотлагательным.

2. «Нерабочие дни», исковая давность, срок исполнения обязательства и процессуальные сроки

- Сроки продолжают течь в обычном порядке.
- «При отсутствии иных оснований для освобождения от ответственности за неисполнение обязательства, установление нерабочих дней в период с 30 марта по 30 апреля 2020 г. основанием для переноса срока исполнения обязательства исходя из положений ст. 193 ГК РФ не является».
- «Нерабочие дни» в период с 30 марта по 30 апреля 2020 г. включаются в процессуальные сроки и не являются основанием для переноса дня окончания процессуальных сроков на следующий за ними рабочий день.
- Если на этот период выпал день, когда заканчивается срок отложения заседания, то его окончанием следует считать следующие первые полноценные рабочие сутки.
- Процессуальные сроки, пропущенные в этот период из-за ограничительных мер, подлежат восстановлению в соответствии с процессуальным законодательством.

3. Пандемия как обстоятельство непреодолимой силы

- Суд определяет существование непреодолимой силы в каждом случае с учётом обстоятельств конкретного дела (в том числе срока исполнения обязательства, характера неисполненного обязательства, разумности и добросовестности действий должника).
- В то же время, признание эпидемиологической обстановки, ограничительных мер или режима самоизоляции могут являться основаниями для изменения или расторжения договора в соответствии со ст. 451 ГК РФ.

4. Исполнительные листы в отношении должников, на которых распространяется банкротный мораторий, все еще могут выдаваться судами

5. Сроки обжалования штрафов в условиях пандемии

- «Нерабочие дни» не влияют на вступление штрафа в силу.
- ВС указал, что у граждан есть возможность подать в суд письменное ходатайство о восстановлении сроков для обжалования штрафа, если они не успевают обжаловать постановление в срок.
- Сам по себе факт «нерабочих дней» не является уважительной причиной для пропуска такого срока.

2. Штрафы меньше регионального минимума

[Постановление КС РФ от 07.04.2020 № 15-П](#)

Компанию оштрафовали на 300 тыс. руб. за размещение транспорта на зеленых насаждениях, - такой штраф для юрлиц предусматривает КоАП Москвы.

Все инстанции, включая Верховный Суд РФ, сочли это наказание справедливым и соразмерным. Суды отклонили довод организации о том, что есть основания снизить штраф согласно правилам части 32 и 33 ст. 4.1 КоАП РФ, по которым:

- при наличии исключительных обстоятельств юрлицу могут назначить штраф в размере менее минимально установленной суммы (если она составляет хотя бы 100 тыс. руб.);
- при таком назначении штрафа его размер не может составлять меньше половины минимально установленной суммы.

Они указали, что данные правила применяются только в случаях, когда речь идет о нарушениях, закрепленных в КоАП РФ.

КС РФ согласился с тем, что буквальное толкование названных правил не позволяет применять их при назначении юрлицам штрафов по региональным законам об административной ответственности, однако это нарушает конституционные принципы равенства и справедливости. Тем более что назначение штрафа в размере меньше его минимальной суммы - это не обязанность, а право уполномоченного органа или должностного лица.

Кроме того, КС РФ уточнил: указанные правила распространяются не только на штрафы с установленным минимальным и максимальным размером, но и на штрафы в твердом (фиксированном) размере.

Таким образом, законодатель должен скорректировать КоАП РФ. А до этого правоприменители обязаны исходить из того, что региональные штрафы назначаются юрлицам с учетом рассмотренных в этом деле правил данного Кодекса.

3. Продление судебного моратория

[Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации Президиума Совета судей Российской Федерации \(с изменениями от 29 апреля 2020 года\)](#)

Президиумы Верховного суда и Совета судей изменили постановление о работе судов от 8 апреля. Все предыдущие требования Верховного суда и Совета судей, изданные ранее, сохраняются.

Обновлённый документ рекомендует судам при наличии технической возможности и с учётом мнений участников судопроизводства проводить заседания с использованием системы видео-конференц-связи.

Для участия в онлайн-процессе стороны должны подать в суд электронное заявление с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия.

В Постановлении также указывается на соблюдение правил, предусмотренных постановлениями главного государственного санитарного врача, и требованиями режима повышенной готовности. В частности, на соблюдение социальной дистанции в судах.

4. Изменения условий договора при смене арендатора публичного земельного участка

[Определение ВС РФ от 02.04.2020 по делу № А33-23998/2018](#)

ОАО «Богучанская ГЭС» принадлежали на праве собственности семь объектов незавершенного строительства, расположенных на публичном земельном участке, предоставленном ему по договору аренды в 2002 году сроком на 49 лет, заключенному в порядке переоформления принадлежащего гидроэлектростанции права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

В апреле 2015 года Общество с ограниченной ответственностью приобрело по договору купли-продажи у ГЭС в собственность объекты незавершенного строительства и уже в августе 2015 года зарегистрировало на них право собственности.

В связи с этим 2 сентября 2015 г. ООО обратилось в администрацию с заявлением об оформлении права аренды на земельный участок в порядке переоформления права постоянного (бессрочного) пользования, однако администрация заключила с ООО договор аренды лишь до 20 августа 2018 г.

После завершения строительства на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию за ООО было зарегистрировано право собственности на расположенный на земельном участке склад. В связи с завершением строительства других складов администрация также выдала разрешения на ввод их в эксплуатацию. Кроме того, обществу было выдано разрешение для завершения строительства склада оптово-розничной торговли на срок до 25 ноября 2018 г.

13 июля 2018 г. Общество обратилась в администрацию с заявлением о заключении нового договора аренды земельного участка на основании подп. 1 п. 4 ст. 39.6 Земельного кодекса сроком на три года без проведения торгов.

Администрация отказала Обществу в предоставлении данного земельного участка в аренду без проведения торгов, сославшись на то, что помимо законченных строительством объектов на испрашиваемом земельном участке также расположены объекты, строительство которых не завершено, поэтому не имеется оснований для предоставления Обществу участка в аренду в порядке подпункта 9 пункта 2 статьи 39.6 ЗК РФ

Администрация также указала, что Общество уже реализовало право на получение указанного земельного участка в аренду на три года для завершения строительства, а действующим законодательством не предусмотрено заключение договора аренды земельного участка на новый срок для завершения строительства в случае реализации права однократного предоставления участка в аренду.

Общество, считая отказ Администрации в предоставлении в аренду без торгов испрашиваемого земельного участка не соответствующим закону и нарушающим его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения администрации и об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов путем осуществления в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу необходимых действий по подготовке проекта договора аренды земельного участка и направления проекта договора обществу.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций отказали в удовлетворении требований общества.

Не согласившись с этими решениями, ООО обратилось в Верховный Суд.

Верховный суд не согласился с решениями судов нижестоящих инстанций, отправил дело на новое рассмотрение и указал:

При отчуждении объекта недвижимого имущества его покупатель в силу прямого указания закона приобретает право пользования земельным участком, занятым объектом недвижимости, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний его собственник, и тем самым принимает права и обязанности арендатора земельного участка, а прежний собственник объекта недвижимости выбывает из обязательства по аренде данного земельного участка.

В целях подтверждения права аренды покупателя с ним могло быть заключено как дополнительное соглашение о замене стороны в договоре аренды, заключенном с продавцом, так и новый договор аренды на прежних или иных условиях с учетом действующего на момент подписания такого договора гражданского и земельного законодательства.

ВС также указал, что суды необоснованно отклонили доводы общества и неправомерно посчитали, что в договоре между администрацией и Обществом указано на его заключение на основании подп. 10 п. 2 и п. 5 ст. 39.6 ЗК РФ, а, следовательно, заявитель реализовал свое право на однократное предоставление ему земельного участка для завершения строительства объектов незавершенного строительства, приобретенных у Богучанской ГЭС, а иных оснований для предоставления в аренду испрашиваемого земельного участка без торгов не имеется.

Вместе с тем, отметил ВС РФ, подп. 11 п. 2 ст. 39.6 ЗК РФ, регламентирующей с 1 марта 2015 г. случаи предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду на торгах и без проведения торгов предусмотрено, что договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка, находящегося в постоянном (бессрочном) пользовании юридических лиц, этим землепользователям, за исключением юридических лиц, указанных в п. 2 ст. 39.9 данного Кодекса.

Исходя из указанного положения, а также подпункта 17 пункта 8 статьи 39.8 ЗК РФ, которым предусмотрено заключение договора аренды земельного участка с собственником зданий, сооружений, на нем расположенных, на 49 лет, и пункта 12 этой же статьи, предоставляющего право определить срок договора аренды, подлежащего заключению без проведения торгов, именно арендатору, обращение Общества 02.09.2015 за оформлением договора аренды на 49 лет не противоречило действующему на момент обращения земельному законодательству.

5. Дело без протокола судебного заседания

[Сообщение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.04.2020](#)

16 апреля на сайте Второго кассационного суда общей юрисдикции опубликовано сообщение о вынесении частного определения в адрес судей первой и второй инстанций за нарушения закона при рассмотрении гражданского спора.

[Согласно материалам гражданского дела № 02-0175/2019](#), гражданка предъявила иск к ФСИН России об оспаривании отказа ведомства в ее постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты. В связи с этим гражданка просила суд обязать ответчика поставить ее и ее семью на учет для получения такой выплаты.

Судья суда первой инстанции признала незаконным решение ведомственной комиссии об отказе в постановке истицы на учет для получения единовременной соцвыплаты и обязала ФСИН России повторно рассмотреть ее заявление, в удовлетворении остальных требований было отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе из трех судей оставила в силе решение первой инстанции.

ФСИН России обжаловала судебные акты в кассационную инстанцию.

Изучив материалы дела, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции Российской Федерации пришла к выводу о незаконности и необоснованности вынесенных по делу судебных актов первой и апелляционной инстанций:

«В нарушение положений ст. ст. 228, 230 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, протокол судебного заседания не был подписан судьей и секретарем судебного заседания. Аудиопротокол в материалах дела также отсутствовал. Указанное нарушение в силу ст. 330

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является безусловным основанием для отмены решения. Данное обстоятельство должно было быть проверено судом апелляционной инстанции вне зависимости от наличия такого довода в апелляционной жалобе. Однако вышеуказанное положение процессуального законодательства судьями Московского городского суда было грубо нарушено. Коллегия Московского городского суда проигнорировала ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и не перешла к рассмотрению данного спора по правилам производства в суде первой инстанции. С учетом допущенных грубых процессуальных нарушений судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции Российской Федерации вынесла в адрес Московского городского суда частное определение, указав на недопустимость таких нарушений».