

В этом выпуске:

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА.....	2
1. Новый пакет мер по поддержке граждан.....	2
2. Ужесточение уголовной ответственности работодателей.....	3
3. Ужесточение требований к кандидатам на выборах.....	3
4. Контроль в сфере туризма.....	4
5. Новый вид госгарантии.....	5
II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	6
1. Правила согласования решений о приостановке деятельности организаций.....	6
2. Памятка о кредитных каникулах.....	7
3. Отсрочка для арендодателей.....	7
III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	8
1. Второй коронавирусный обзор.....	8
2. Обзор практики Конституционного суда Российской Федерации за первый квартал 2020 года.....	9
3. Экстраординарное обжалование ошибочного взыскания.....	10
4. Малозначительность административного правонарушения.....	11
5. Продление договора аренды публичных земельных участков.....	12

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

1. Новый пакет мер по поддержке граждан

[22 мая 2020 года Государственная Дума приняла новый пакет мер по поддержке граждан и бизнеса в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции. Они коснутся семей с детьми, самозанятых, малого и среднего бизнеса, туристов и многих других:](#)

Увеличение детского пособия для неработающих:

По предложению Президента РФ Владимира Путина с 1 июня минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком в возрасте до полутора лет для неработающих граждан увеличится до 6 752 рублей. Пособие получают неработающие граждане, в том числе студенты. До принятия закона эта выплата составляла 3 375 рублей в месяц.

Поддержка работников соцучреждений:

Доплаты работникам социальных учреждений за период с 15 апреля по 15 июня будут освобождены от НДФЛ. Первые выплаты должны быть осуществлены уже в июне. Размер доплат был ранее определен Президентом РФ: врачам, которые работают в социальных учреждениях, установить доплату в 40 тыс. рублей за двухнедельную смену и в 60 тыс. рублей, если они непосредственно помогли больным, зараженным коронавирусом. Для социальных и педагогических работников, среднего медицинского и административного персонала доплата составит 25 тыс. рублей, а если они работают с зараженными — 35 тыс. рублей. Для младшего персонала — 15 и 20 тыс. рублей, для технического — 10 и 15 тыс. рублей.

Поддержка арендаторов

Малые и средние компании, работающие в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших от коронавируса, получают право досрочно расторгать договоры аренды до 1 октября 2020 года без возмещения убытков в виде упущенной выгоды. При этом обеспечительный платеж останется у арендодателя. Кроме того, такое расторжение возможно, если арендатор обратился к арендодателю с предложением о снижении арендной платы, и ему в этом было отказано.

Поддержка самозанятых:

Самозанятые граждане смогут использовать полученный ими по поручению Президента РФ налоговый капитал в размере 1 МРОТ (12 130 рублей) как для уплаты новых налогов, так и для погашения задолженности по ним. Капитал можно будет использовать и в 2021 году, если предприниматель не успеет потратить его в течение текущего года.

Поддержка ИП:

Снизятся налоговые издержки для организаций и индивидуальных предпринимателей, которые безвозмездно помогают организациям, ИП и социально ориентированным НКО в борьбе с коронавирусом. Их затраты на приобретение имущества для предотвращения распространения, а также диагностики и лечения инфекции будут отнесены к расходам, связанным с производством.

Речь идет об имуществе, безвозмездно переданном медорганизациям, органам госвласти и местного самоуправления, а также государственным и муниципальным учреждениям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям. В составе налогооблагаемых доходов не будет учитываться списание задолженности по кредитам, взятым на поддержку занятости, и начисленных по ним процентов.

Кроме того, для ИП — не работодателей, осуществляющих деятельность в наиболее пострадавших сферах, будут установлены страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере за расчетный период 2020 года — 20 318 рублей.

Поддержка МСП:

Субъекты малого и среднего предпринимательства получают право на отсрочку выкупных платежей на срок от шести месяцев до одного года, в случае приобретения арендуемого государственного или муниципального имущества. Ранее было принято решение дать возможность МСП приобретать муниципальное и государственное имущество.

Также субъекты МСП смогут уплачивать штраф в течение 180 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При этом это не касается штрафов, связанных с нарушением антикоронавирусных мер.

Поддержка социально ориентированных МСП:

Субъекты малого и среднего бизнеса из наиболее пострадавших отраслей и социально ориентированные НКО будут освобождены от уплаты налогов и страховых взносов, начисленных во втором квартале 2020 года.

2. Ужесточение уголовной ответственности работодателей

[Анатолий Артамонов предложил привлечь руководителей таких компаний к уголовной ответственности, вне зависимости от суммы выплат.](#) Как пояснил парламентарий, в настоящее время это наказание предусмотрено только для тех предприятий, где работают сотрудники, которым выплачивается «серая» заработная плата в размере 100 тысяч и выше.

Также он предложил расширить возможности региональных и муниципальных законодательных (представительных) и исполнительных органов власти по принятию решений о стимулировании деятельности малого и среднего бизнеса, устранению избыточных административных барьеров и минимизации бюрократических процедур.

Если учесть, что в настоящее время 40 процентов россиян вообще перестали работать в связи со сложившейся ситуацией, любой работник согласен и на «серую зарплату».

Предложения по ужесточению уголовного наказания нельзя считать своевременными.

3. Ужесточение требований к кандидатам на выборах

[Законопроект № 959325-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации \(в части мер налоговой поддержки в условиях распространения новой коронавирусной инфекции\)»](#)

Госдума приняла законопроект, запрещающий кандидатам с судимостью по преступлениям средней тяжести баллотироваться на любые выборные должности.

Законопроект вносит изменения в Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Основным и представляющим наибольший интерес является положение, согласно которому лица, осужденные к лишению свободы за совершение преступлений средней тяжести (в законопроекте предусмотрен конкретный перечень статей и частей уголовного кодекса) и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, не имеют права быть избранными до истечения пяти лет со дня снятия или погашения судимости.

На сегодняшний день запрет на участие в выборах есть только для тяжких и особо тяжких преступлений.

Помимо этого, Законопроект предусматривает еще ряд изменений:

- Предлагается установить возможность внесения изменений в действующую схему избирательных округов в связи с существенным изменением численности избирателей в избирательном округе (отклонение от средней нормы представительства избирателей, превышающее 20 %, а в труднодоступных или отдаленных местностях – 40 %).
- Для оптимизации проведения выборов проектом федерального закона уточняются отдельные положения, касающиеся опубликования информации, связанной с выборами, референдумом.
- В целях расширения гарантий реализации права избирателей, участников референдума, относящихся к маломобильным гражданам, предлагается закрепить возможность подачи заявления о голосовании вне помещения для голосования через систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».
- Предусматривается внесение уточнений в законодательство о выборах в связи с возможностью образования нового вида муниципального образования – муниципального округа, предусмотренного Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

4. Контроль в сфере туризма

[Законопроект № 877880-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» \(в части совершенствования правового регулирования турагентской деятельности\)»](#)

Государственная дума приняла в первом чтении законопроект, направленный на поддержку туристической отрасли.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» разработан во исполнение абзаца 3 подпункта «б» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 17.09.2015 № Пр-1893ГС по итогам заседания Президиума Государственного совета Российской Федерации 17.08.2015 и направлен на совершенствование отношений, связанных с турагентской деятельностью.

Законопроектом предлагается введение единого федерального реестра турагентов (далее — реестр). Предусматривается, что Реестр будет функционировать в виде подсистемы информационной системы «Единый федеральный реестр туроператоров». Внесение сведений о турагенте в реестр турагентов осуществляется туроператором путем заполнения электронных форм или размещения информации в личном кабинете туроператора в системе Единого федерального реестра туроператоров или автоматизированного взаимодействия информационной системы туроператора с реестром турагентов. Сведения о турагенте (субагенте) формируются в реестре автоматически на основании сведений из ЕГРЮЛ и ЕГРИП после указания туроператором (турагентом) при формировании сведений о турагенте (субагенте) для размещения в реестре турагентов основного государственного регистрационного номера юридического лица или основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя.

Соответствие таких сведений, содержащимся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП сведениям, обеспечивается посредством использования и дальнейшего обновления предоставляемых единой системой межведомственного электронного взаимодействия в реестр сведений, размещенных в государственных информационных системах и иных информационных системах, не позднее трех рабочих дней со дня такого предоставления.

В реестре также будет отражена информация о субагентах данного турагента, в случае если возможность реализации и продвижения туристского продукта посредством субагентов предусмотрена договором, заключенным между туроператором и турагентом. Такую информацию будут вносить турагенты, обладающие правом заключения субагентских договоров.

Туроператор обязан внести сведения об изменении или досрочном прекращении договора с турагентом, а также о прекращении полномочий турагента на передачу исполнения поручения субагентам, путем внесения соответствующей отметки в личном кабинете туроператора в срок, не превышающий трех рабочих дней с момента наступления указанных событий. Прекращение полномочий турагента влечет за собой прекращение полномочий субагентов, с которыми были заключены договоры в целях передачи исполнения поручения туроператора на продвижение и реализацию турпродукта.

Осуществление продвижения и реализации туристского продукта турагентом допускается со дня размещения сведений о нем в реестре турагентов на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Наличие в реестре записи о турагенте с информацией о конкретном туроператоре является подтверждением того, что между турагентом и данным туроператором заключен договор о реализации и продвижении турпродукта.

Турист сможет получить достоверную информацию о праве турагента на продажу турпродукта конкретного туроператора. Договор о реализации и продвижении турпродукта, заключенный между туроператором или турагентом, не является действительным при отсутствии соответствующей записи в реестре.

Учитывая, что Ростуризм осуществляет функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом, а также правоприменительные функции в сфере туризма (п. 1 Положения о Федеральном агентстве по туризму, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 901), полномочия по ведению реестра предлагается отнести к ведению Ростуризма.

Реализация федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» будет осуществляться в пределах штатной численности Ростуризма, финансовое обеспечение создания единого федерального реестра турагентов, его функционирование, и эксплуатация будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых Ростуризму в рамках подпрограммы «Туризм» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (КБК 174 0412 15E01 90019 242) и не потребует дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета.

Функции по установлению порядка ведения реестра, включающего порядок выдачи выписки из единого федерального реестра турагентов и формы такой выписки, порядок внесения и проверки достоверности сведений о турагентах, а также информационного взаимодействия реестра турагентов с информационными системами туроператоров и турагентов, будут отнесены к полномочиям Минэкономразвития России.

В Пояснительной записке указывается, что Законопроект направлен на повышение защиты интересов потребителей туристских услуг, создание прозрачного и контролируемого рынка турагентской деятельности.

5. Новый вид госгарантии

[Федеральный закон от 25.05.2020 № 155-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году»](#)

Президент РФ подписал закон, предусматривающий поправки в бюджетное законодательство в части закрепления нового вида государственной гарантии.

Поправки будут действовать только в 2020 году.

Так, Бюджетный кодекс теперь содержит положения, которыми предусматривается установление госгарантии в пользу одного бенефициара в обеспечение исполнения обязательств нескольких российских юридических лиц.

Юридические лица также могут быть определены после предоставления госгарантии, когда в будущем будут заключены договоры или совершены иные сделки, из которых либо в связи с исполнением или неисполнением которых в будущем возникнут обеспечиваемые такой госгарантией денежные обязательства принципалов перед бенефициаром.

Также предусматривается, что гарантия может быть выдана на любых условиях, не противоречащих бюджетному законодательству. При этом не нужно будет вносить какие-либо особые изменения в федеральный бюджет на 2020-2022 годы.

Важный момент, на который необходимо обратить внимание - исполнение в полном объеме или в какой-либо части государственной гарантии Российской Федерации не ведет к возникновению права Российской Федерации (гаранта) требовать от принципалов в порядке регресса возмещения Российской Федерации (гаранту) сумм, уплаченных гарантом бенефициару по государственной гарантии Российской Федерации.

II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

1. Правила согласования решений о приостановке деятельности организаций

[Постановление Правительства РФ от 16.05.2020 № 694 «О порядке согласования проектов решений высших должностных лиц \(руководителей высших исполнительных органов государственной власти\) субъектов Российской Федерации о приостановлении \(ограничении, в том числе путем определения особенностей режима работы, численности работников\) деятельности находящихся на определенной в границах соответствующего субъекта Российской Федерации территории отдельных организаций и индивидуальных предпринимателей»](#)

17 мая на сайте Правительства РФ было размещено Постановление, подписанное и.о. Председателя Правительства — первым вице-премьером Андреем Белоусовым, согласно которому, главы регионов должны направлять проекты решений о приостановке деятельности отдельных организаций и ИП в связи с распространением коронавируса в стране в Минэкономразвития.

Последнее, в свою очередь, в течение суток должно направить проект на рассмотрение в Роспотребнадзор. Если же проект предусматривает меры поддержки, то проект так же направляется в Минфин.

«Решение о согласовании проекта решения принимается оперативным штабом и оформляется в виде приложения к протоколу его заседания, рассылаемого, в том числе обратившемуся высшему должностному лицу (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ».

В Проекте решения содержится следующая информация:

- Территория, на которой обеспечивается приостановление (ограничение, в том числе путем определения особенностей режима работы, численности работников) деятельности отдельных организаций и индивидуальных предпринимателей;
- Перечень организаций (за исключением федеральных организаций), индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в отраслях, не входящих в перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, деятельность которых предлагается приостановить (ограничить). В случае если проекты решений предусматривают приостановление (ограничение) деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей на территории с численностью населения, превышающей 500 тыс. человек, в проекте решения указывается перечень видов экономической

деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, деятельность которых предлагается приостановить (ограничить);

- Временной период, на который предлагается приостановить (ограничить) деятельность отдельных организаций и индивидуальных предпринимателей;
- Меры поддержки, направленные на сохранение занятости, в отношении отдельных организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляемые за счет средств субъекта Российской Федерации (при необходимости).
- К проекту решения также прилагается обоснование необходимости приостановления (ограничения) деятельности отдельных организаций и индивидуальных предпринимателей, включая имеющиеся рекомендации главного государственного санитарного врача субъекта Российской Федерации.

2. Памятка о кредитных каникулах

[Информация от Роспотребнадзора от 14.05.2020](#)

Роспотребнадзор совместно с экспертами и партнерами проекта Министерства финансов Российской Федерации «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» разработал памятку для потребителей об особенностях кредитных каникул в период сохранения рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

В памятке для физических лиц указывается:

- Что такое кредитные каникулы;
- На что они распространяются;
- В отношении чего действуют;
- Какова длительность льготного периода;
- Чем кредитные каникулы не являются;
- Требования к заемщику;
- Порядок и сроки предоставления кредитных каникул;
- Права кредитора;
- Что делать, если заемщик не подходит под условия кредитных каникул.

Также, Роспотребнадзор обращает внимание потребителей на то, что на портале вашифинансы.рф, работа которого поддерживается Роспотребнадзором и Минфином России, открыт специальный раздел о грамотных финансовых решениях во время пандемии коронавируса. В этом разделе можно найти ответы на следующие вопросы:

- Какие меры государственной поддержки сейчас доступны;
- Как не стать жертвой мошенников;
- Какие инструменты выбрать для сохранения сбережений;
- Кто может рассчитывать на кредитные каникулы;
- К кому можно обратиться за бесплатной консультацией;
- Как оптимизировать семейный бюджет в условиях кризиса;
- Как выйти из финансового шока;
- Как защищать свои права потребителя финансовых услуг.

3. Отсрочка для арендодателей

[Постановление от 16 мая 2020 года № 699 «О внесении изменений в Правила предоставления отсрочки \(рассрочки\) по уплате налогов, авансовых платежей по налогам и страховых взносов»](#)

Правительство РФ разместило Постановление, согласно которому:

Арендодатели, предоставившие арендаторам отсрочку внесения арендной платы по договорам аренды торговых объектов, смогут получить отсрочку по уплате налога на имущество организаций, земельного налога, авансовых платежей по этим налогам, НДФЛ.

Для получения отсрочки арендодатель должен быть собственником недвижимости, а его основной вид деятельности — соответствовать коду ОКВЭД 68.2 «Аренда и управление собственным или арендованным имуществом». При этом данная мера не затрагивает НДС, НДС, акцизы и страховые взносы.

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Второй коронавирусный обзор

[Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции \(COVID-19\) № 2](#)

В связи с возникшими у судов вопросами по применению законодательных изменений и мер, направленных на противодействие распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в целях обеспечения единообразного применения законодательства Верховный Суд Российской Федерации дал по этому вопросу свои дополнительные разъяснения.

Основные положения Обзора:

С какого момента обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы?

Отсрочка предоставляется на срок до 1 октября 2020 г., начиная с даты введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ. Обязательства сторон договора аренды считаются измененными в части предоставления арендатору отсрочки уплаты арендной платы с даты введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ независимо от даты заключения дополнительного соглашения к договору аренды либо даты вступления в законную силу решения суда о понуждении арендодателя к заключению дополнительного соглашения к договору аренды.

Является ли достаточным основанием для предоставления отсрочки арендатору осуществление им деятельности в отраслях, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции?

Да, установление наличия иных дополнительных оснований или условий для предоставления отсрочки уплаты арендной платы в силу части 1 статьи 19 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ, в том числе невозможности пользоваться арендованным имуществом по назначению, в соответствии с положениями указанных правовых норм не требуется.

Следует ли кредитору должника, в отношении которого действовал мораторий на возбуждение дела о банкротстве, после прекращения моратория направлять новое уведомление о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве, если на основании предыдущего уведомления кредитора дело о банкротстве не было возбуждено?

Признание законодателем уведомлений кредиторов, направленных в преддверии моратория и в период его действия, не имеющими юридической силы (утратившими силу), означает, что после истечения срока действия моратория или после исключения должника из числа лиц, на которых он распространяется, кредитор до обращения в суд с заявлением о признании должника банкротом должен повторно направить уведомление о намерении обратиться с заявлением о банкротстве. Право на инициирование дела о банкротстве может быть реализовано кредитором по истечении пятнадцати календарных дней после опубликования повторного уведомления.

Начисляются ли в период действия моратория проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности, установленные статьей 395 ГК РФ?

Одним из последствий введения моратория является прекращение начисления неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория. По смыслу пункта 4 статьи 395 ГК РФ этот же правовой режим распространяется и на проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности.

Вправе ли кредиторы в период действия моратория направлять исполнительные документы о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим до введения моратория, непосредственно в банк или иную кредитную организацию, в которых открыты счета должника, в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве?

Банки и иные кредитные организации, в которых открыты счета должника, отнесены к числу лиц, на которых возложено совершение действий по исполнению исполнительных документов.

При этом подпунктом 4 пункта 3 статьи 91 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в период действия моратория приостанавливаются исполнительные производства по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория.

Введение в отношении должника моратория означает и невозможность получения взыскателем принудительного исполнения путем предъявления исполнительного документа непосредственно в банк (кредитную организацию) в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Можно ли отнести к материалам, требующим безотлагательного рассмотрения, ходатайства органов предварительного расследования о наложении ареста на имущество и продлении срока ареста этого имущества?

Рассмотрение ходатайства органов предварительного расследования о наложении ареста на имущество и продлении срока ареста этого имущества следует признать безотлагательным.

2. Обзор практики Конституционного суда Российской Федерации за первый квартал 2020 года

[Конституционный Суд РФ утвердил обзор наиболее важных постановлений и определений, принятых им в первом квартале 2020 г., среди них:](#)

Оценка конституционности положения ст. 54 ГПК РФ:

«Оспоренное положение во взаимосвязи с положением части третьей статьи 284 ГПК Российской Федерации признано не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку в системе действующего правового регулирования оно не предполагает возможности отказа суда в рассмотрении по существу жалоб адвоката, направленных на оспаривание решения суда о признании гражданина недееспособным и поданных адвокатом, действующим на основании ордера, по мотиву отсутствия у адвоката выданной этим гражданином доверенности, специально оговаривающей его полномочие на обжалование судебного постановления, если из конкретных обстоятельств следует, что адвокат действует в интересах и по воле этого гражданина».

Оценка конституционности подпунктов 4 и 5 пункта 1 и пункта 5 статьи 57 Земельного кодекса Российской Федерации:

Оспоренные положения являлись предметом рассмотрения в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования на их основании решается вопрос о возмещении убытков в случае ограничения

прав собственника земельного участка правомерными действиями органа государственной власти или органа местного самоуправления в связи с установлением зоны охраны объекта культурного наследия.

Конституционный Суд признал подпункты 4 и 5 пункта 1 статьи 57 Земельного кодекса Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации «в той мере, в какой содержащиеся в них положения о возмещении убытков в указанном случае в системе действующего правового регулирования и с учетом их истолкования в правоприменительной практике в силу своей неопределенности не позволяют однозначно определить условия такого возмещения».

Впредь до внесения соответствующих законодательных изменений основанием для возмещения убытков, причиненных собственникам земельных участков ограничением их прав на землю органом государственной власти или органом местного самоуправления по причине правомерного установления или изменения зоны охраны объекта культурного наследия, является само наличие убытков, вызванных правомерными действиями этого органа.

Возможность наступления уголовной ответственности по формальным основаниям по ст. 2121 УК РФ

Конституционный Суд отметил, что статья 2121 УК Российской Федерации с учетом ее конституционно-правового смысла, выявленного в указанном Постановлении, не содержит положений, допускающих наступление уголовной ответственности за одно лишь формальное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, равно как и предполагающих применение к привлекаемому к уголовной ответственности лицу наказания в виде лишения свободы, если приговором не установлены утрата публичным мероприятием мирного характера или причинение либо реальная угроза причинения именно существенного вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, иным конституционно охраняемым ценностям, а также причинно-следственная связь указанных последствий с нарушением виновным лицом установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

[Эти и многие другие позиции Вы можете увидеть на официальном сайте Конституционного суда РФ.](#)

3. Экстраординарное обжалование ошибочного взыскания

[Определение Верховного Суда РФ от 19.05.2020 №305-ЭС18-5193\(3\) по делу № А41-35652/2017](#)

Горная компания обратилась с иском к Обществу о взыскании неотработанного аванса в размере 320 262 681,99 руб.

Общество обратилось со встречным иском о взыскании фактически понесенных затрат и стоимости выполненных работ в сумме 1 832 418 290,03 руб.

Решением Арбитражного суда Московской области от 18.09.2017 в удовлетворении первоначального иска отказано.

Встречный иск был удовлетворен частично и с горной компании в пользу Общества взысканы фактически понесенные затраты и стоимость выполненных работ на сумму 54 888 394,38 руб.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2017, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2018, названное решение отменено, первоначальный иск удовлетворен, во встречном иске отказано.

Впоследствии Общество и его Кредитор в деле о банкротстве (№ А40-233741/2017) обратились с заявлениями о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции от 05.12.2017 по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на вступление в законную силу решения Арбитражного суда города Москвы от 09.06.2018 по делу № А40-165916/2017, подтверждающее факт отсутствия у истца проектной документации на разработку спорного месторождения.

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2018, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.03.2019, в удовлетворении заявлений о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам отказано. После этого 25.03.2019 Кредитор, ссылаясь на свой статус конкурсного кредитора Общества, обратился с жалобой на постановление суда апелляционной инстанции от 05.12.2017 по правилам пункта 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее – Постановление № 35), представив, в числе прочего, новые доказательства в подтверждение факта выполнения ответчиком по первоначальному иску работ на объекте истца.

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.08.2019, в удовлетворении заявления Кредитора отказано, причем суд в резолютивной части указал на отказ в пересмотре постановления от 05.12.2017 по вновь открывшимся обстоятельствам. Кредитор обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить.

Суд отправил дело на новое рассмотрение в Десятый арбитражный апелляционный суд и указал: *«При решении вопроса о том, не пропущен ли кредитором процессуальный срок на подачу заявления об экстраординарном обжаловании ошибочного взыскания, необходимо принимать во внимание не только момент возникновения у него процессуальных прав на обращение с таким заявлением, но и момент, когда он узнал об обстоятельствах, ставящих под сомнение правомерность взыскания долга с банкрота, то есть указывающих на наличие судебной ошибки».*

Соответственно, подобный срок начинает исчисляться только тогда, когда имеют место оба названных условия одновременно:

- 1) появление процессуального права на подачу заявления по п. 24 Постановления № 35;
- 2) наличие у кредитора сведений о судебной ошибке.

Необходимо отметить, что суд в этом определении впервые использовал новый термин «экстраординарное обжалование ошибочного взыскания», под которым понимается обжалование кредитором /арбитражным управляющим судебных актов по правилам п. 24 Постановления № 35.

4. Малозначительность административного правонарушения

[Определение ВС РФ от 15.05.2020 № 307-ЭС19-22878 по делу № А56-137551/2018](#)

15 мая Верховный Суд вынес Определение по делу об оспаривании организацией постановления административного органа о привлечении ее к ответственности по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ за нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов.

В сентябре 2017 г. Комитет государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области провел проверку сельского Дома культуры и выявил ряд нарушений требований технических регламентов и проектной документации при капитальном строительстве такого объекта.

Выявленные дефекты создавали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, и, закономерно, административный орган оштрафовал застройщика на 150 тыс. руб. по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ.

В дальнейшем застройщик обжаловал постановление о привлечении к ответственности в арбитражный суд.

Учитывая положения ст. 2.9 КоАП РФ и исходя из фактических обстоятельств совершения правонарушения, суд первой инстанции посчитал возможным освободить общество от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения.

В свою очередь, апелляция отметила, что до вынесения постановления по делу об административном правонарушении Застройщик добровольно и своевременно устранил выявленные

нарушения. Таким образом, суды признали незаконным обжалуемый документ и отменили его в связи с малозначительностью правонарушения.

Впоследствии административный орган обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ, который согласился с его доводами:

ВС РФ отметил, что вменяемое обществу правонарушение, наличие которого суды сочли доказанным, не может быть признано малозначительным, поскольку оно совершено в сфере обеспечения пожарной безопасности и напрямую представляет угрозу жизни и здоровью людей.

Суд сослался на Постановление КС РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П и указал, что обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юрлица либо его постделиктное поведение (в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения), как таковые, не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. В этой связи ВС РФ отменил судебные акты нижестоящих инстанций, отказав обществу в удовлетворении его требований.

5. Продление договора аренды публичных земельных участков

[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2020 № 310-ЭС19-25907 по делу № А64-6041/2018](#)

Общество обратилось к Комитету по управлению имуществом для заключения договоров аренды земельных участков сельхозназначения на новый срок без проведения торгов. Комитет ему отказал, так как обращение поступило после прекращения действия договоров. Общество с этим не согласилось и обратилось в суд.

Первая и апелляционная инстанции заявление удовлетворили. Поскольку ни одна из сторон после истечения срока договоров не заявила о их расторжении и арендатор продолжил пользоваться участками, то по правилам п. 2 ст. 621 ГК РФ действие договоров возобновилось на неопределенный срок.

Кассация с этим не согласилась. После изменений ЗК РФ (с 1 марта 2015 года) договоры аренды публичных земель заключаются преимущественно через торги. Одно из исключений - предоставление земель арендатору, который подал заявление о заключении договора аренды на новый срок до дня истечения срока ранее заключенного договора. Суд посчитал, что общество не могло рассчитывать на автоматическую пролонгацию.

Верховный суд отменил постановление кассации и оставил в силе решения первой и апелляционной инстанций. Редакция ЗК РФ, которая действует с 1 марта 2015 года, не исключает возможности применения п. 2 ст. 621 ГК РФ к договорам аренды публичных земельных участков, правомерно заключенных без торгов.