

**В этом выпуске:**

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА.....	2
1. Госдума запретила финансово-кредитным организациям без оснований блокировать счета клиентов.....	2
2. Право требовать удаления своих персональных данных.....	2
3. Продление отсрочки по выплате долгов для бизнеса.....	3
4. Криптовалюту обложат налогами.....	4
II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	4
1. Получение вычетов по НДФЛ упростят.....	4
2. ФНС меняет структуру.....	5
3. Особенности обложения НДФЛ доходов по банковским вкладам.....	5
III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	6
1. ВС признал право продавцов отказывать в обслуживании клиентам без масок.....	6
2. Новый обзор ВС РФ.....	7
3. Когда возврат кредита должником не признают обычной хозяйственной сделкой?.....	7

## I. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

### 1. Госдума запретила финансово-кредитным организациям без оснований блокировать счета клиентов

[Законопроект № 948530-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации \(отмыванию\) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»](#)

Отказ от обслуживания и блокировка счета будут возможны, только в случае возникновения у банковских клерков обоснованного подозрения в отмывании клиентом преступных доходов или финансировании терроризма.

Одобренные в третьем чтении поправки в ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» запрещают финансовым организациям отказываться от открытия счетов или проведения транзакций без веских оснований.

Сейчас финансово-кредитные организации могут не объяснять причины, по которым заблокирован счет или отказано в совершении перевода. Это возможно даже тогда, когда банки получили документы, подтверждающие добросовестность клиента, но сама транзакция показалась им подозрительной.

В новом законе оговариваются условия, при которых банк сможет отказать в обслуживании или заблокировать счет. Речь идет об обоснованных подозрениях в отмывании преступных доходов или финансировании терроризма.

Решение в этом случае будет принимать руководитель банка. При этом предоставить необходимую информацию клиенту о времени и причинах принятия такого решения нужно будет в течение 5 рабочих дней.

### 2. Право требовать удаления своих персональных данных

[Законопроект № 1057337-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» \(в части особенностей обработки персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения\)](#)

**Госдума приняла законопроект, запрещающий использовать общедоступные персональные данные без согласия владельца, а также предоставляющий право требовать от оператора их удаления.**

Как говорится в законопроекте, согласие субъекта персональных данных является «исключительным правовым основанием» для обработки сведений, сделанных общедоступными.

**Содержание такого согласия должно включать в себя перечень интернет-ресурсов оператора, на которых планируется размещать общедоступные персональные данные.**

При этом, как указывают авторы законопроекта, не допускается получение оператором согласия «по умолчанию или бездействию субъекта персональных данных».

#### **И самое интересное:**

Законопроект наделяет субъекта персональных данных правом запрещать неограниченному кругу лиц обрабатывать общедоступную информацию о нем, а также устанавливать условия такой обработки. Кроме этого, закрепляется обязанность оператора информировать указанных лиц об имеющихся условиях и запретах.

*По словам депутата Антона Горелкина, смысл законопроекта состоит в том, чтобы каждый человек сам решал, какую информацию о себе он готов предоставить интернет-ресурсам и на каких условиях, а также удалить ее по своему желанию. Принятие документа упростит борьбу с сайтами, которые публикуют чужие персональные данные, убежден парламентарий.*

### 3. Продление отсрочки по выплате долгов для бизнеса

[Законопроект № 1058922-7 «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции» \(в части продления действия отдельных положений Федерального закона № 215-ФЗ\)](#)

Госдума одобрила законопроект, продлевающий отсрочку по выплате долгов для пострадавших от пандемии коронавируса отраслей бизнеса.

**Исполнительные каникулы, как следует из законопроекта, будут продлены до 1 мая 2021 года.**

Первоначально индивидуальным предпринимателям, малому и среднему бизнесу была предоставлена отсрочка по выплате долгов на сумму до 15 млн. руб. до 1 октября 2020 года.

По словам авторов Законопроекта, **реализация предлагаемых мер позволит сохранить защиту граждан и организаций, пострадавших от последствий распространения новой коронавирусной инфекции**, и минимизировать ее негативные последствия.

**Что это за «каникулы»?**

«Исполнительные каникулы» – это государственная мера поддержки, касающаяся тех, кто не смог справиться со своими обязательствами и должен выплачивать долги по исполнительным документам.

**Кто сможет получить рассрочку по долгам?**

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, включенными в список наиболее пострадавших от последствий распространения коронавирусной инфекции отраслей экономики.

Их долг не должен превышать 15 млн. рублей.

**На что предоставляется рассрочка?**

На взыскание задолженностей имущественного характера.

**Как получить рассрочку?**

Для этого достаточно направить судебному приставу заявление о предоставлении рассрочки, приложив к нему график погашения.

**Обращаем Ваше внимание, что рассрочка по долгу не будет распространяться на:**

- возмещение вреда, причинённого здоровью или в связи со смертью кормильца;
- компенсация морального вреда;
- расчеты по оплате труда, выплате выходных пособий и авторских вознаграждений.

**В период действия каникул должник обязан гасить задолженность ежемесячно равными долями.**

Если график будет нарушен, то пристав отменит постановление об отсрочке, и затем будет взыскивать долг на общих основаниях.

Во время действия рассрочки все должники не могут выдавать поручительства и гарантии, продавать или закладывать свое имущество.

*Юридические лица, кроме того, не имеют право выплачивать дивиденды по акциям или долям в уставном капитале или по-другому распределять прибыль между участниками.*

*Для всех должников, которые воспользуются рассрочкой, на период её действия будут приостановлены меры принудительного исполнения, кроме ареста имущества.*

#### 4. Криптовалюту обложат налогами

[Законопроект № 1065710-7 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» \(в части налогообложения цифровой валюты\)](#)

Правительство внесло в Госдуму Законопроект о регулировании криптовалюты.

**Теперь для целей налогообложения криптовалюта будет признаваться имуществом.**

А физлица и организации, имеющие право распоряжаться криптовалютой, **должны будут сообщать налоговикам об этом праве, обороте средств и их остатке, если сумма зачисленной или списаний криптовалюты в календарном году больше 600 тыс. руб.**

За непредставление (несвоевременное представление) или представление такого отчета, или представление отчета, содержащего недостоверные сведения, **устанавливается налоговая ответственность в виде штрафа в 50 тыс. руб.**

**Также вводится и штраф 40% от суммы неуплаченного (не полностью уплаченного) налога от операций, расчеты по которым осуществлялись с использованием криптовалюты.**

*Законопроект, регулирующий налогообложение криптовалюты в РФ, был одобрен правительством РФ 26 ноября. Тогда на открытии заседания Кабмина премьер-министр Михаил Мишустин отметил, что планируется закрепить признание цифровых финансовых активов имуществом, владельцы которого могут рассчитывать на юридическую защиту в случае каких-либо противоправных действий, а также отстаивать свои имущественные права в суде.*

## II. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА И ПРИКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

### 1. Получение вычетов по НДФЛ упростят

[Информация Правительства РФ от 10.12.2020](#)

Минфин разработал законопроект, который освобождает налогоплательщика от походов в ФНС и сбора лишних документов: **сотрудники службы будут выяснять основания на получение вычета с помощью автоматизированной системы.**

Законопроект касается самых популярных у налогоплательщиков имущественных вычетов по расходам на приобретение жилья и погашение процентов по ипотеке, а также инвестиционных вычетов по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счёте.

**Налоговый вычет** – сумма, которая уменьшает размер дохода, с которого уплачивается налог. В некоторых случаях под вычетом понимается возврат части ранее уплаченного НДФЛ (13%) в связи, например, с покупкой квартиры.

**Действующий сейчас механизм получения вычетов требует подачи налоговой декларации по НДФЛ с подтверждающими право на вычеты документами.**

Только после этого человек может вернуть 13% подоходного налога от суммы кредита и с уплаченных процентов.

**Упрощённый же порядок подразумевает бесконтактное общение граждан с налоговыми органами через личный кабинет на сайте Федеральной налоговой службы.**

*Право на получение вычета в таком формате налоговики будут проверять сами с помощью автоматизированной информационной системы. То есть, ни заполнять налоговую декларацию, ни собирать подтверждающие документы будет не нужно.*

## 2. ФНС меняет структуру

### [Информация ФНС от 04.12.2020](#)

**4 декабря 2020 года ФНС на своем официальном сайте заявила об изменении своей структуры и переходе на двухуровневую систему управления.**

Как отмечает ведомство, реорганизация повысит эффективность налогового администрирования, приведет к единообразию подходов при правоприменении.

**Какие именно инспекции будут упразднены, в настоящий момент до конца не известно.**

Но:

- все функции упраздняемых территориальных инспекций будут выполняться Управлениями ФНС по субъектам РФ.
- в межрегиональные ИФНС России по соответствующим федеральным округам передается компетенция по досудебному урегулированию споров.

То есть, скоро жалобы будут рассматриваться не Управлениями ФНС по соответствующим субъектам, а межрегиональными ИФНС по федеральным округам.

*Как отмечает ФНС, двухуровневая система управления успешно зарекомендовал себя на территории республики Алтай, где она применяется с 2016 года. С 23 ноября в республиках Тыва и Хакасия, а также в Севастополе налоговые органы также перешли на новую систему.*

## 3. Особенности обложения НДФЛ доходов по банковским вкладам

### [Разъяснение ФНС от 02.12.2020](#)

С 1 января 2021 года доходы по вкладам (остаткам на счетах) будут облагаться налогом на доходы физических лиц.

**По этой причине ФНС России дала разъяснения особенности порядка обложения таких доходов НДФЛ.**

НДФЛ будет облагаться совокупный процентный доход по вкладам (остаткам на счетах) в российских банках, выплаченный физическому лицу за год, за минусом необлагаемого процентного дохода.

**Он рассчитывается как произведение 1 млн. рублей и ключевой ставки Банка России, установленной на 1 января данного года.**

1. Например, у физического лица с начала 2021 года открыт рублевый вклад в размере 1,5 млн. рублей, ставка по вкладу 5% годовых, проценты выплачиваются в конце срока действия, который заканчивается 1 декабря.
2. Других вкладов нет.
3. Таким образом, процентный доход составит 68 750 рублей.
4. Предположим, что ключевая ставка Банка России на 1 января 2021 года – 4,25 %, тогда необлагаемый процентный доход за год составит 42 500 рублей. В результате для такого физического лица сумма налога к уплате составит:  $(68\,750 \text{ рублей} - 42\,500 \text{ рублей}) \times 13\% = 3\,412,50 \text{ рублей}$ .

Проценты, выплаченные физическому лицу по валютным счетам, будут пересчитываться в рубли по официальному курсу Банка России на день фактического получения этого дохода.

При этом изменение размера валютного вклада, вызванное курсовыми колебаниями, при расчете суммы НДФЛ не учитывается.

При расчете НДФЛ не будет учитываться доход по рублевым счетам, процентная ставка по которым в течение всего года не превышает 1% годовых, а также процентные доходы по счетам эскроу.

Также Минфин России разъяснил, что дата заключения банковского договора на открытие вклада в банке, а также периодичность выплаты процентов по вкладу не влияют на порядок обложения НДФЛ процентов.

При расчете суммы НДФЛ проценты будут учитываться за тот год, в котором они были фактически получены.

При этом, если проценты зачисляются банком в счет пополнения того же вклада клиента, то доход в виде таких процентов учитывается при обложении НДФЛ в том налоговом периоде, в котором было зачисление этих процентов.

Налоговый орган самостоятельно рассчитывает сумму налога по окончании года на основе сведений от банков и направит физическому лицу уведомление на уплату НДФЛ. Впервые уплатить этот налог за 2021 год вкладчикам придется только в 2022 году (до 1 декабря 2022 года).

Декларировать такие доходы или каким-либо образом их оформлять гражданам не потребуется.

### III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

#### 1. ВС признал право продавцов отказывать в обслуживании клиентам без масок

[Решение ВС РФ от 22.10.2020](#)

Интересные вести пришли к нам из Смоленской области.

**Смоленское общество защиты прав потребителей обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании Методических рекомендаций Минпромторга недействующими.**

Общество утверждает, что рекомендации **противоречат Гражданскому кодексу в той мере, в какой они позволяют представителям организации торговли отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае, если он не использует средства индивидуальной защиты.**

Верховный суд РФ разъяснил, что закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения возлагает на граждан обязанность выполнять подобные предписания.

*«В связи с распространением новой коронавирусной инфекции в ряде регионов нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов РФ при посещении объектов торговли были установлены требования обязательного использования средств индивидуальной защиты, в том числе масок и перчаток. Из системного толкования приведенных правовых норм следует, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, вправе отказать в обслуживании на кассе посетителю, не использующему таких средств».*

**Как отметил ВС РФ в решении, методические рекомендации направлены исключительно на защиту здоровья и жизни граждан, а также на обеспечение благополучной санитарно-эпидемиологической обстановки.**

Именно поэтому, суд указал, что основания же для признания их недействующими в оспариваемой части отсутствуют.

**По этим основаниям иск смоленских правозащитников был отклонен.**

*Таким образом, Верховный суд РФ поставил точку в споре, кто прав - покупатель, ссылающийся на закон о праве потребителей, или продавец, требующий покупателя надеть маску.*

## 2. Новый обзор ВС РФ

[Обзор судебной практики ВС РФ №4 \(2020\), утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2020](#)

Опубликован четвертый в этом году Обзор судебной практики ВС РФ.

На ста восьми страницах расположились разъяснения по самым разнообразным вопросам, например:

- Как признать удостоверенную нотариусом сделку недействительной?;
- Можно ли платить налоги банкротства с залогового счета?;
- Вопросы о возмещении досудебных расходов на юристов;
- Запрет использования субсидиарной ответственности как средство давления на партнера;
- И многие другие.

### 3. Когда возврат кредита должником не признают обычной хозяйственной сделкой?

[Определение ВС РФ от 10.12.2020 № 305-ЭС19-23861 \(3\)](#)

В связи с реорганизацией заемщик передал права и обязанности по кредитному договору с банком должнику и третьему лицу. Те подписали допсоглашение и стали солидарными созаемщиками.

Должник частично задолженность перед банком погасил. Конкурсный управляющий этот платеж оспорил в суде как сделку с предпочтением. Она нарушила очередность удовлетворения требований кредиторов.

Первая инстанция управляющему отказала. Не доказано, что банк знал о задолженностях перед другими кредиторами. Платеж был в рамках обычной хозяйственности согласно условиям допсоглашения.

Апелляция же встала на сторону управляющего. Долг был оплачен уже в ходе банкротства. Кассация поддержала выводы первой инстанции.

Верховный суд с судом округа не согласился. Банк подписал допсоглашение спустя полтора месяца после начала процедуры банкротства должника, а спустя 4 месяца принял от него спорный платеж. Банк должен был знать: у того есть просроченные обязательства перед иными кредиторами. Сведения о возбуждении дела о банкротстве размещены в общедоступном источнике.

Платеж должника частично покрыл просроченную задолженность первоначального заемщика. Возврат кредита со значительной просрочкой по общему правилу не относится к сделкам, которые совершаются в обычной хозяйственности.

ВС РФ учел тот факт, что банк был осведомлен о неплатежеспособности должника, признать платеж типичной сделкой сторон было невозможно. Он оставил в силе постановление апелляции. Кроме того, суд округа при оспаривании другой сделки должника в рамках этого же дела о банкротстве с аналогичной позицией апелляции согласился.

### 4. Конкурсное оспаривание сделок должника

[Определение ВС РФ от 17.12.2020 №305-ЭС20-12206 по делу №А40-61522/19](#)

В 2012 году между Должником и Гражданином заключен договор, в соответствии с которым Должник продал земельный участок и жилой дом.

В 2017 Гражданин и Должник заключили соглашение о расторжении договора и переоформили право собственности на земельный участок и жилой дом обратно на Должника. В соответствии с условиями

соглашения Должник обязался вернуть Гражданину полученные от него в счет оплаты за недвижимость денежные средства.

ФУ, полагая, что договор и соглашение заключены аффилированными лицами в преддверии банкротства Должника с целью создания искусственной задолженности и направлены на причинение вреда кредиторам Должника, обратился в суд с заявлением об оспаривании сделки.

- Суд первой инстанции признал сделки недействительными.
- Суд апелляционной инстанции отменил определение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении заявления.
- Суд округа отменил постановление суда апелляционной инстанции, согласившись с выводами суда первой инстанции.

#### **Что же сказал Верховный Суд РФ?**

В преддверии банкротства должник, осознавая наличие у него кредиторов (по требованиям как с наступившим, так и ненаступившим сроком исполнения), может предпринимать действия, направленные либо на вывод имущества, либо на принятие фиктивных долговых обязательств перед доверенными лицами в целях их последующего включения в реестр. Обозначенные действия объективно причиняют вред настоящим кредиторам, снижая вероятность погашения их требований.

В деле о банкротстве негативные последствия от такого поведения должника могут быть нивелированы посредством конкурсного оспаривания (ст. 61.2, 213.32, 189.40 Закона о банкротстве, ст. 10, 168, 170 ГК РФ), направленного на приведение конкурсной массы в состояние, в котором она находилась до совершения должником противоправных действий, позволяющее кредиторам получить то, на что они вправе справедливо рассчитывать при разделе имущества несостоятельного лица.

Следовательно, конкурсное оспаривание может осуществляться в интересах только тех кредиторов, требования которых существовали к моменту совершения должником предполагаемого противоправного действия либо с большой долей вероятности могли возникнуть в обозримом будущем. При отсутствии кредиторов как таковых намерение причинить им вред у должника возникнуть не может. Иное поведение в такой ситуации абсурдно.

Связанность с лицом, перед которым до банкротства у должника возникли обязательства, усиливает подозрения в том, что соответствующие требования могут быть фиктивными, однако не исключает и реальный характер задолженности. В таком случае, проверяя обоснованность требования либо действительность сделки, на которой оно основано, суду надлежит исследовать историю возникновения долга, а также фактическое движение имущественных благ между сторонами обязательств, во внимание может быть принято также и процессуальное поведение самого должника.