

№11 | Ноябрь 2022

# Правовой и Налоговый дайджест

**Tax & Legal**  
management

<b>I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ.....</b>	<b>2</b>
1.Процессуальный статус КДЛ.....	2
2.Переходный период.....	3
3.Продлен запрет на вывоз товаров и оборудования.....	4
4.Стаж в двойном размере.....	4
<b>II. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА.....</b>	<b>5</b>
1.Продление моратория на наказания за валютные нарушения.....	5
2.Корректировка механизма единого налогового счета.....	5
3.Развитие МСП.....	6
4.Закрепление норм о майнинге цифровых валют.....	6
5.Право самозанятых на рекламу.....	7
6.Ответственность владельца информационного ресурса.....	8
7.Труд несовершеннолетних.....	8
8.Конфискация имущества за киберпреступления.....	9
9.Изменения в АПК РФ.....	10
10.Изменения в КАС РФ.....	12
11.Нулевая ставка по НДС.....	13
12.Нулевая ставка для детских товаров.....	14
<b>III. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА, ПРИКАЗЫ И УКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....</b>	<b>14</b>
1.Банком России разработаны подходы к регулированию рассрочки.....	14
2.Внесудебное банкротство.....	15
3.Обновление форм деклараций.....	15
4.Отсрочка закончилась.....	16
5.Перерасчет земельного налога.....	17
6.Выявлена масштабная схема.....	17
7.Порядок исчисления НДФЛ.....	18
8.Выплата стоимости доли в ООО.....	19
<b>IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....</b>	<b>19</b>
1.Сроки запрета на ведение адвокатской деятельности.....	19
2.Единственное пригодное для проживания жилое помещение.....	20
3.Применение правил об освобождении должника от обязательств.....	22

4.Определение действительных налоговых обязательств.....	23
5.Необоснованно взысканный утилизационный сбор.....	24

## I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

### 1. Процессуальный статус КДЛ



[Федеральный закон от 21.11.2022 № 452-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности \(банкротстве\)»](#)

**Президентом РФ подписан федеральный закон, направленный на совершенствование процессуального статуса контролирующих должника лиц (КДЛ) при осуществлении производства по делу о банкротстве.**

Принятые изменения устанавливают, что на основании мотивированного ходатайства контролирующего должника лица арбитражный суд выносит определение о привлечении указанного лица к участию в деле о банкротстве. С момента вынесения указанного определения, КДЛ вправе участвовать в деле о банкротстве при рассмотрении вопросов, решение которых может повлиять на привлечение его к ответственности, а также на размер такой ответственности, в том числе обжаловать принятые по данным вопросам судебные акты.

Также в федеральном законе определяются особенности привлечения кредитных, страховых организаций и негосударственных пенсионных фондов, в отношении которых принято решение об осуществлении мер по предупреждению банкротства с участием Банка России или государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», к субсидиарной ответственности, а также особенности применения последствий недействительности совершенных ими сделок и изменения очередности удовлетворения их требований в рамках дела о банкротстве.

## 2. Переходный период



[Федеральный закон от 21.11.2022 № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

Данный закон регламентирует, в том числе, порядок исчисления НДС российскими подрядчиками, выполняющими работы (оказывающими услуги) в Донецкой и Луганской народных республиках, а также Херсонской и Запорожской областях. Для них сохраняется прежний режим налогообложения НДС, действовавший до дня принятия указанных территорий в Российскую Федерацию.

Так, НДС не исчисляется, если российские подрядчики до 5 октября 2022 года заключили:

- государственные (муниципальные) контракты;
- соглашения с государственным органом (учреждением), концерном, ГУП новых территорий РФ;
- договоры с юридическим лицом – получателем бюджетных средств.

Указанный порядок применяется и в отношении договоров с субподрядчиками (соисполнителями) по таким контрактам (соглашениям, договорам). При этом дата заключения договора субподряда не имеет значения.

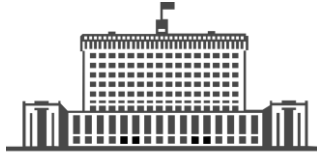
Закон также учитывает случаи заключения договоров, не являющихся контрактом, соглашением, и не входящих в число указанных выше, если они подписаны до 31 декабря 2022 года, работы (услуги) выполнены до этого срока, а полная оплата получена до 25 января 2023 года.

Кроме того, сохраняется ставка НДС 0% при поставке российскими поставщиками товаров в Донецкую и Луганскую народные республики, а также Херсонскую и Запорожскую области и по их территории. Порядок и условия применения такой ставки предусмотрены ст. 164 и 165 НК РФ в новой редакции.

Этот закон также предусматривает, что безвозмездные выплаты в порядке материальной поддержки (например, выплата работодателем ребенку мобилизованного средств для сбора в школу, выделение из бюджета субъекта РФ денег на покупку добровольцам теплой одежды, материальная помощь от организации на приобретение лекарств), и передача имущества (например, экипировка) призванным в ходе частичной мобилизации, добровольцам и контрактникам, участвующим в специальной военной операции, а также членам их семей освобождены от обложения НДФЛ и страховыми взносами.

Если во время службы по мобилизации у ИП истекает срок патента, его продлят автоматически без заявления до конца года. А уже потом будут разбираться, был он ему нужен или нет.

### 3. Продлен запрет на вывоз товаров и оборудования



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

[Постановление от 02.11.2022 № 1959 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»](#)

В марте 2022 года Правительством РФ были определены перечни товаров и оборудования, временно запрещенных к вывозу из России.

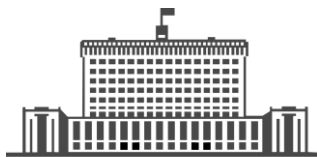
Временный запрет на вывоз из России некоторых товаров и оборудования продлевается ещё на год – до конца 2023 года.

Ограничение распространяется на технологическое, медицинское оборудование, сельхозтехнику, электрическую аппаратуру, турбины, ядерные реакторы, кабели волоконно-оптические, отдельные виды летательных аппаратов, радиолокационные приборы, аккумуляторы, станки для обработки металла – всего более 1,6 тыс. наименований товаров.

Их вывоз запрещён во все зарубежные страны, за исключением государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Также продлено временное ограничение на вывоз из России в недружественные страны некоторых видов лесоматериалов, отходов и лома стали, вольфрама, металлокерамики.

### 4. Стаж в двойном размере



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

[Постановление Правительства РФ от 14.11.2022 № 2055 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»](#)

Период участия граждан в специальной военной операции (СВО) будет засчитываться в их страховом стаже в двойном размере. Решение распространяется на граждан, призванных на военную службу по мобилизации, а также на контрактников и добровольцев. Период участия таких граждан в специальной военной операции будет учитываться в их страховом стаже как день за два. Такой же расчёт будет применяться и при назначении досрочной пенсии – например, для тех, кто до участия в СВО работал на Крайнем Севере или трудился на вредных производствах.

Их специальный стаж, дающий право на досрочное получение пенсии, прерываться не будет. Постановление подготовлено для реализации новых норм федерального закона «О страховых пенсиях» и распространяется на правоотношения, возникшие с 24 февраля 2022 года.

## II. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

### 1. Продление моратория на наказания за валютные нарушения



[Законопроект № 227663-8 «О внесении изменения в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

[Законопроект № 227639-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Данными законопроектами предлагается продлить до 31 декабря 2023 года мораторий на применение мер административной ответственности за валютные нарушения (по ч. 1, 4, 4.1, 4.3 и 5 статьи 15.25 КоАП), а также расширить перечень валютных нарушений, за которые не применяется административная ответственность, если невыполнение требования валютного законодательства было обусловлено иностранными санкциями. Теперь это положение будет распространяться и на правонарушение, предусмотренное ч. 5.2 ст. 15.25 – нарушение правил о репатриации, если сумма превышает 100 млн. рублей.

**Как указано в пояснительных записках к законопроектам, усиливающееся санкционное давление на российские компании, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность, приводит к объективной невозможности для таких компаний исполнять требования валютного законодательства Российской Федерации.**

### 2. Корректировка механизма единого налогового счета



[Законопроект № 239738-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах \(в части совершенствования института единого налогового счета\)»](#)

В статью 11.3 НК РФ будут внесены дополнительные положения, согласно которым совокупная обязанность по налогам и сборам формируется на едином налоговом счете, в том числе на основе уточненных налоговых деклараций (расчетов), в которых уменьшены причитающиеся к уплате суммы налогов.

Поправки еще исключают из НК РФ такие понятия, как «суммы излишне уплаченных и излишне взысканных» налогов в связи с неприменимостью указанных понятий к институту единого налогового счета. Ведь излишне уплаченных налогов быть не может: не списанные средства на едином счете просто сохраняются до следующего списания. К тому же плательщик в любой момент может вывести со счета оставшиеся там средства.

Кроме того, поправки уточняют порядок расчета пеней в случае доначисления сумм налогов за периоды до 1 января 2023 года по решению налогового органа и в случае предоставления налогоплательщику отсрочки или рассрочки.

### 3. Развитие МСП



[Законопроект № 221974-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 25 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»](#)

Как следует из пояснительной записки к проекту федерального закона, он подготовлен в целях развития инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства агропромышленного комплекса путем включения в перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, созданных в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Центры компетенций в настоящее время фактически выполняют функции организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП. В этой связи в рамках законопроекта предлагается дополнить перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, центрами компетенций.

***Учитывая, что ряд центров компетенций определены и функционируют на базе центров «Мой бизнес», объединяющих на одной площадке инфраструктуру поддержки субъектов МСП и обеспечивающих предоставление услуг и мер поддержки субъектам МСП в формате «одного окна», включение центров компетенций в перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, позволит обеспечить получение услуг малыми формами хозяйствования в АПК в режиме «единого окна».***

### 4. Закрепление норм о майнинге цифровых валют



[Законопроект № 237585-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

Проектом федерального закона предлагается закрепить такие понятия, как майнинг цифровой валюты и майнинг-пул.

Под майнингом цифровой валюты понимается деятельность по проведению математических вычислений путем эксплуатации вычислительных устройств и программно-аппаратных средств для внесения записей в информационную систему, использующую технологию распределенного реестра, имеющих целью создание цифровой валюты и (или) получение вознаграждения в цифровой валюте.

Под майнинг-пулом понимается объединение мощностей нескольких вычислительных устройств, принадлежащих разным владельцам и применяемых для целей майнинга, в результате которого осуществляется распределение полученной цифровой валюты между владельцами указанных вычислительных устройств.

Также законопроектом предусматривается, что требования к деятельности лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, в том числе участников майнинг-пула, будут устанавливаться Правительством Российской Федерации по согласованию с Банком России, а контроль (надзор) за соблюдением установленных требований будет осуществлять федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, несмотря на отсутствие необходимого законодательного регулирования, деятельность по майнингу цифровых валют получила в Российской Федерации активное развитие.

Законопроектом предусматривается, что цифровая валюта, полученная в результате майнинга, подлежит реализации без использования российской информационной инфраструктуры. При этом предполагается установить правило о нераспространении на случаи такой реализации правил законодательства о валютном регулировании и валютном контроле. Кроме того, устанавливается запрет на рекламу или предложение в иной форме неограниченному кругу лиц цифровой валюты.

Сделки с цифровой валютой, одной из сторон которых выступают лица, осуществляющие майнинговую деятельность, могут проводиться с использованием российской информационной инфраструктуры через уполномоченную организацию в рамках экспериментального правового режима.

***Введение предлагаемого законопроектом регулирования деятельности по майнингу, а также установление отдельных требований к такой деятельности позволит легально осуществлять указанную деятельность, декларировать полученный доход, а также обеспечивать исчисление и уплату в бюджеты всех уровней соответствующих налоговых платежей.***

## 5. Право самозанятых на рекламу



[Законопроект № 238313-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О рекламе»](#)

Статьей 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно вышеуказанной норме на физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», обязанность указывать сведения о продавце не распространяется, что препятствует реализации потребителями в полной мере своего законного права на получение необходимой и достоверной информации о продавце.

По мнению авторов законопроекта, фактических запретов на использование рекламы физическим лицом, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», законодательство не содержит. Вместе с тем, в целях создания равных условий размещения рекламы, соблюдения права



потребителя на получение сведений о продавце, рекламирующем товар, требуется уточнение действующего законодательства.

**Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О рекламе» направлен на поддержку граждан, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».**

## 6. Ответственность владельца информационного ресурса



[Законопроект № 228934-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)

Проектом федерального закона предусматриваются меры административной ответственности за неисполнение владельцем информационного ресурса, объем аудитории которого подлежит исследованию, обязанности по обеспечению уполномоченной организации по исследованию объема аудитории возможности проведения исследований объема аудитории такого информационного ресурса в виде наложения административного штрафа на граждан в размере до ста тысяч рублей, на должностных лиц - до двухсот тысяч рублей, на юридических лиц - до одного миллиона рублей.

**Также законопроектом предусматриваются меры административной ответственности за неисполнение рекламодателями и операторами рекламных систем обязанностей, связанных с распространением социальной рекламы.**

## 7. Труд несовершеннолетних



[Законопроект № 231551-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части вопросов регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет»](#)

Проектом федерального закона предлагается внести следующие правки:

- исключить из статьи 63 ТК РФ необходимость получения согласия органов опеки и попечительства при заключении трудового договора с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы. В указанных случаях достаточно будет согласия одного из родителей или законного представителя. Согласие органов

опеки и попечительства работодателю нужно получить при трудоустройстве детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей;

- статью 265 ТК РФ дополнить четвертой частью, которая устанавливает Министерству труда и социальной защиты РФ утвердить рекомендации по определению работ, рекомендуемых для применения труда работников в возрасте до восемнадцати лет, в соответствии с которыми органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации будут утверждать региональные перечни с учетом специфики локальных рынков труда;
- изменить положения статьи 266 ТК РФ, в том числе освободить работодателя от необходимости осуществлять за свой счет предварительный медицинский осмотр несовершеннолетнего работника при его трудоустройстве, если имеются результаты проведения профилактического медицинского осмотра не ранее чем за год до трудоустройства.

## 8. Конфискация имущества за киберпреступления



[Законопроект № 238005-8 «О внесении изменений в статью 104-1 Уголовного кодекса Российской Федерации»](#)

Законопроект предусматривает поправки в статью 104.1 УК РФ, которые позволят применять конфискацию имущества, полученного в результате совершения следующих преступлений в сфере компьютерной информации:

- неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК);
- создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК);
- нарушение правил эксплуатации средств хранения и обработки цифровой информации (ст. 274 УК);
- неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ (ст. 274.1 УК).

**Как указано в пояснительной записке к проекту федерального закона, согласно статистическим данным МВД России в настоящее время в Российской Федерации каждое четвертое преступление совершается с использованием информационно-коммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. Количество совершаемых в Российской Федерации компьютерных преступлений ежегодно растет.**

## 9. Изменения в АПК РФ



### Законопроект № 237135-8 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Верховный суд внес в Госдуму проект федерального закона по внесению правок в АПК РФ, в соответствии с которым предлагается:

- договорную подсудность сохранить только по делам с участием иностранных лиц;
- уточнить порядок рассмотрения ходатайства об отмене обеспечения иска;
- рассматривать заявления по вопросу о судебных расходах в порядке, предусмотренном главой 29 АПК РФ (рассмотрение дел в порядке упрощенного производства);
- судебные извещения по спору в отношении зарегистрированного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации направлять также по адресу для переписки, указанному в соответствующем государственном реестре;
- добавить, что к заявлению прилагаются копии документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя, подписавшего исковое заявление, либо документов, удостоверяющих его статус адвоката, патентного поверенного, арбитражного управляющего, единоличного органа управления организации;
- исключить из числа документов, прилагаемых к исковому заявлению, копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юриста или ИП;
- изменить порядок перехода к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства;
- внести изменения в статью 143 АПК РФ, предусматривающую, когда арбитражный суд обязан приостановить производство по делу;
- установить возможность продления срока рассмотрения дела на основании мотивированного заявления судьи до девяти месяцев в связи с особой сложностью дела не только председателем арбитражного суда, но и заместителем председателя;
- обеспечить участие в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы с использованием системы видеоконференц-связи данных учреждений;
- установить, что в случае болезни судьи заседание можно быть отложено на срок, не превышающий одного месяца, а не десяти дней, как указано сейчас;
- предусмотреть, что перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий десяти дней, а не пяти, как установлено сейчас;

- определить, что изготовление в полном объеме решения и определения в виде отдельного судебного акта может быть отложено на срок, не превышающий десяти дней, вместо установленных в настоящее время пяти;
- заявление об индексации присужденных судом денежных сумм рассматривать без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле;
- предусмотреть продление до трех месяцев срока рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, на основании мотивированного заявления судьи в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса;
- установить возможность для суда по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, провести по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, судебное заседание с вызовом лиц, участвующих в деле, без перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства;
- установить, что в случае назначения судебного заседания по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, срок рассмотрения такого дела не превышает трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд;
- увеличить размер требований о взыскании денежных средств, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, с 800 тыс. до 1 млн. 600 тыс. рублей, если требование обращено к организации, и с 400 тыс. до 800 тыс. рублей, если требование обращено к ИП;
- внести положения о том, что если судья, подписавший резолютивную часть решения, отсутствует в день поступления заявления о составлении мотивированного решения или апелляционной жалобы, вопрос о составлении мотивированного решения указанным судьей разрешается в пятидневный срок, начинающий исчисляться с момента возобновления исполнения судьей своих обязанностей;
- увеличить размер требований, рассматриваемых в порядке приказного производства, с 500 тыс. до 1 млн. рублей;
- определить, что срок рассмотрения апелляционной жалобы составит три месяца, а при рассмотрении дела по первой инстанции - шесть месяцев (сейчас – три);
- ввести новую норму – ст. 291.16, определяющую порядок кассационного рассмотрения дел, которые рассматривались в приказном или упрощенном порядке, согласно которому такие дела будут рассматривать без вызова сторон, но с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений суд может их вызвать на заседание.

***Вышеперечисленные изменения предлагаются в целях повышения доступности правосудия, расширения круга процессуальных гарантий лиц, участвующих в деле, повышения эффективности арбитражного судопроизводства, оптимизации судебной нагрузки арбитражных судов, ускорения получения заинтересованными лицами судебной защиты по спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.***

## 10. Изменения в КАС РФ



### Законопроект № 238023-8 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Верховный суд внес в Госдуму проект федерального закона по внесению правок в КАС РФ, в соответствии с которым предлагается:

- В электронном виде направлять не только судебные акты, но и распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения. Дополнительно выполняется экземпляр соответствующего документа на бумажном носителе.
- Уточнить порядок оспаривания установления кадастровой стоимости.
- Уточнить порядок подачи административного искового заявления об оспаривании связанных с условиями содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих и о требовании компенсации за такие нарушения, согласно которому такое заявление подается осужденным в суд по месту нахождения (адресу) соответствующего исправительного учреждения.
- Предусмотреть, что действия, не связанные с оказанием квалифицированной юридической помощи (получение судебных извещений, копий судебных актов, исполнительных документов, копирование материалов административного дела), могут по доверенности совершать лица независимо от наличия у них юридического образования или наличия статуса адвоката.
- Установить право суда самостоятельно получать необходимые для рассмотрения и разрешения административного дела сведения из открытых источников. О получении сведений данным способом судья объявляет об этом сторонам и приобщает к материалам дела полученные сведения. Лица, участвующие в деле, вправе приводить свои доводы и представлять доказательства относительно достоверности таких сведений.
- Предусмотреть, что лицо, на которое возложено исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску, обязано исполнить данное определение не позднее следующего дня со дня его получения, если иной срок не установлен законом или судом, а также сообщить суду об исполнении данного определения в течение пяти дней со дня его получения.
- Включить, что в административном исковом заявлении могут содержаться требования о компенсации морального вреда, причиненного оспариваемым решением, действием (бездействием).
- Предусмотреть дачу согласия лицами, участвующими в деле, на получение судебных извещений и вызовов с использованием современных средств связи путем указания в заявлении (жалобе) адреса электронной почты, номера телефона;

- Внести новую норму 169.1, определяющую порядок объявления перерывов в административном процессе. Объявить его суд может по своей инициативе или по ходатайству стороны процесса не более чем на пять дней.
- Внести новую норму 189.1, устанавливающую порядок индексации присужденных денежных сумм. Как и в случае с другими типами судопроизводства, для этого предлагается использовать индекс потребительских цен, размещенный на сайте Росстата. Рассмотреть заявление об индексации суд должен в десятидневный срок.
- Добавить, что суд может отказать в проведении заседания по видеоконференции, если участник дела может присутствовать на заседании лично.
- Ввести новую норму 363.1, которой предусматривается наложение судебного штрафа за неисполнение или несообщение об исполнении судебного акта органами государственной власти, органами местного самоуправления, другими органами, организациями, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими и иными лицами, наделенными публичными полномочиями.

***Вышеперечисленные изменения направлены на обеспечение полной и эффективной судебной защиты прав, свобод, законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений, а также положений, направленных на ускорение судебной защиты по соответствующим делам.***

## 11. Нулевая ставка по НДС



*Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца третьего подпункта 7 пункта 2 статьи 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении»*

Действующие в настоящее время положения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, предусматривающие замену освобождения от НДС оказания услуг по пассажирским перевозкам железнодорожным транспортом в пригородном сообщении налогообложением по ставке НДС в размере 0%, позволяют перевозчикам значительно сокращать расходы от организации пригородных перевозок и, как следствие, бюджетного субсидирования со стороны субъектов Российской Федерации по компенсации межтарифной разницы.

Сейчас нулевая ставка НДС на указанные услуги действует до 31 декабря 2029 года. Документом предлагается продлить нулевую ставку на 5 лет – до 31 декабря 2034 года.

В пояснительной записке указано: «Продление действия указанной меры позволит не только сохранить сложившуюся положительную практику формирования затрат на организацию пригородных железнодорожных перевозок, но также создаст финансовые условия, позволяющие сохранять стоимость проезда пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на доступном уровне».

## 12. Нулевая ставка для детских товаров



[Законопроект «О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части установления нулевой ставки налога на добавленную стоимость в отношении товаров для детей»](#)

Изменения предусматривают установление с 1 января 2023 года нулевой ставки НДС при реализации товаров для детей.

В данный момент при реализации товаров для детей, продуктов детского и диабетического питания, а также периодических печатных изданий и книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой, за исключением изданий и продукции рекламного и эротического характера, действует пониженная ставка НДС – 10%.

В пояснительной записке к законопроекту отмечают, что среди всех отраслей промышленности, испытывающих колоссальную нагрузку в текущих условиях, особое внимание заслуживает производство товаров для детей. Предлагаемая настоящим проектом мера является действенной и направлена прежде всего, на поддержку наименее обеспеченных семей с детьми, чья доля расходов на продовольственные товары составляет более 40% от общего объема расходов.

**Именно семьи с детьми составляют почти 80% от всех малообеспеченных домохозяйств. Поэтому поддержка в виде установления 0 ставки НДС будет своевременна.**

### III. РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПИСЬМА, ПРИКАЗЫ И УКАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

#### 1. Банком России разработаны подходы к регулированию рассрочки



[Информация Банка России от 17.11.2022 «Банк России разработал подходы к регулированию рассрочки»](#)

Банк России предлагает снизить риски, возникающие у потребителей при покупке товаров или услуг в рассрочку без оформления кредитного договора.

У совершающего покупку в долг заемщика нет информации обо всех условиях договора, о стоимости услуг по предоставлению рассрочки и о размере возможной переплаты. Также он может не знать о высоких штрафах за просрочку и не может воспользоваться реструктуризацией.

Для решения этих проблем Банк России предлагает сблизить законодательство о потребительском кредитовании и законодательство, регулирующее услуги рассрочки. В частности, ввести требования к информированию потребителей и содержанию договора, ограничить размер неустойки за просрочку, дать



возможность покупателю запретить уступку прав требования. Чтобы потребитель точно понимал, что рассрочка не бесплатна, Банк России предлагает запретить устанавливать разные цены на товар в зависимости от наличия рассрочки и ввести обязанность раскрывать ее стоимость.

Кроме того, регулятор считает, что у покупателя должна быть возможность в течение определенного «периода охлаждения» отказаться от рассрочки вместе с возвратом товара, а также в любой момент досрочно выплатить рассрочку по заранее известной процедуре.

## 2. Внесудебное банкротство



[Информация Минэкономразвития России от 16.11.2022 «Минэкономразвития предложило повысить доступность процедуры внесудебного банкротства для незащищенных категорий граждан»](#)

Минэкономразвития предложило повысить доступность процедуры внесудебного банкротства для незащищенных категорий граждан, которые получают постоянный доход в виде пенсий и других социальных выплат.

Сейчас исполнительное производство по взысканию долгов с таких категорий граждан может длиться бесконечно.

Предложено снизить для таких граждан срок принудительного взыскания до одного года, после которого они смогут воспользоваться бесплатной внесудебной процедурой банкротства.

Предлагается также расширить диапазон долга, при котором возможно пройти процедуру внесудебного банкротства, от 25 тысяч рублей до 1 млн. (сейчас он составляет от 50 тысяч рублей до 500 тысяч рублей), а также предусмотреть возможность повторного использования внесудебного банкротства по истечении 5 лет (в настоящее время - по истечении 10 лет после первого обращения).

## 3. Обновление форм деклараций



[Приказом ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/881@ внесены изменения в форму 6-НДФЛ](#)

[Приказом ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/880@ обновляется форма декларации 3-НДФЛ](#)

Изменения коснулись Раздела 1 «Данные об обязательствах налогового агента». В нем теперь будут указываться сумма налога, которая подлежит перечислению за последние три месяца отчетного периода, обобщенная по всем физлицам (поле 020), а также суммы исчисленного и удержанного налога, подлежащая перечислению по первому, второму, третьему и четвертому срокам перечисления отчетного периода.

В порядке заполнения формы расчета прописаны интервалы перечисления по каждому из четырех сроков. С доходов 2023 года вводятся новые сроки перечисления НДФЛ.



В форме 3-НДФЛ поправки коснулись приложения с заявлением о зачете (возврате) суммы излишне уплаченного НДФЛ, расчетом налоговой базы и суммы налога по видам доходов, доходами от источников за пределами России, расчетом сумм доходов, которые не подлежат налогообложению и расчетом стандартных, социальных и инвестиционных налоговых вычетов.

Основные изменения связаны с применением единого налогового счета для расчетов с бюджетом, а также установлением упрощенного порядка получения некоторых вычетов. Так, в частности, заявление о зачете (возврате) суммы излишне уплаченного НДФЛ будет называться теперь «Заявление о распоряжении путем возврата сумм денежных средств, формирующих положительное сальдо единого налогового счета». В нем будут указываться только сумма возврата в рублях и данные о счете (банковский идентификационный код, вид счета и номер счета).

#### 4. Отсрочка закончилась



[Письмо ФНС России от 26.10.2022 № АБ-4-20/14414@](#)

До окончания срока службы фискального накопителя пользователи ККТ были вправе применять как кассы, не поддерживающие ФФД 1.2, так и фискальщики, не поддерживающие такой формат.

ФНС разъяснила, что отсрочка по переходу на ФФД 1.2 была предоставлена следующим пользователям ККТ:

- при применении в ККТ модели фискального накопителя, не поддерживающего ФФД 1.2, — до окончания срока службы используемого фискального накопителя и его замены на новый;
- при применении ККТ, не поддерживающей ФФД 1.2, — до окончания срока службы фискального накопителя;
- при использовании фискального накопителя и ККТ, поддерживающих работу с ФФД 1.2, а также замене фискальщика в кассе, поддерживающей работу с ФФД 1.2, если при этом с момента включения ККТ в реестр с поддержкой ФФД 1.2 прошло менее трех месяцев, не позднее трех месяцев с даты включения модели контрольно-кассовой техники в реестр с поддержкой ФФД 1.2.

Также допускалась возможность применения ККТ и фискальщиков на версиях форматов фискальных документов, отличных от ФФД 1.2, для тех моделей ККТ, которые на 1 февраля 2022 года не успели пройти экспертизу. Иных отсрочек и переходных периодов действующим законодательством предусмотрено не было.

Таким образом, на текущий момент, не позднее истечения срока службы используемого фискального накопителя и его замены на новый, вся ККТ, работающая с «маркировкой», должны быть переведены на версию ФФД 1.2.

Тех, кто не успел привести свои кассы и фискальщики в соответствие, ждут штрафы, предусмотренные частью 4 статьи 14.5 КоАП: 1 500 - 3 000 рублей – для должностных лиц; 5 000 - 10 000 рублей, либо предупреждение – для юрлиц.

## 5. Перерасчет земельного налога



[Письмо ФНС России от 11.11.2022 № БС-3-21/12572@](#)

Если кадастровая стоимость земельного участка уменьшилась, то ИФНС не вправе отказать физлицу в перерасчете земельного налога. Даже если налоговый период за пределами трех лет. При изменении кадастровой стоимости земельного участка на основании установления его рыночной стоимости по решению комиссии или решению суда сведения, внесенные в ГРН, учитываются при определении налоговой базы по налогу, начиная с даты начала применения для целей налогообложения кадастровой стоимости, являющейся предметом оспаривания. Так устанавливает п. 1.1 ст. 391 НК РФ.

Судьи отметили, что измененная кадастровая стоимость должна применяться для всех налоговых периодов, в которых в отношении налогооблагаемого земельного участка в качестве налоговой базы применялась изменяемая кадастровая стоимость, являющаяся предметом оспаривания (Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2021 № 88А-7563/2021).

При этом по данному вопросу уже не раз направлялись письма налоговым органам.

## 6. Выявлена масштабная схема



[Информация ФНС России от 11.11.2022](#)

На официальном сайте ФНС сообщается о том, что скоординированные действия Росфинмониторинга, Банка России и ФНС позволили выявить и пресечь работу одной из крупнейших теневых площадок, предлагавшей высокотехнологичные услуги по сокрытию и легализации доходов в сфере общепита.

В ее основе лежит замена безналичного денежного потока на сгенерированные наличные деньги. Источником наличных, как правило, выступают компании, располагающие терминалами приема наличных.

Использование схемы позволяет предприятиям общепита не только регулировать доход, но и держать финансовые показатели в диапазоне, необходимом для сохранения права на применение специальных налоговых режимов, уклоняясь от уплаты НДС. Ее применение также предоставляет возможность выплачивать сотрудникам «серую» заработную плату и за счет этого уходить от зарплатных налогов и сборов.

## 7. Порядок исчисления НДФЛ



[Письмо ФНС России от 09.11.2022 № БС-4-11/15099@](#)

Федеральным законом от 14.07.2022 № 263-ФЗ с 1 января 2023 года дата фактического получения дохода в денежной форме в виде оплаты труда определяется в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 223 НК РФ как день выплаты дохода, в том числе перечисления дохода на счета налогоплательщика в банках либо по его поручению на счета третьих лиц.

На основании положений статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Таким образом, если заработная плата (оплата труда) за выполнение трудовых обязанностей в декабре (в одном налоговом периоде) выплачивается в январе следующего календарного года (в другом налоговом периоде), то такой доход относится к другому налоговому периоду.

Согласно пункту 6 статьи 226 НК РФ (в редакции Федерального закона от 14.07.2022 г. № 263-ФЗ) налоговые агенты с 1 января 2023 года обязаны перечислять суммы исчисленного и удержанного налога за период с 23-го числа предыдущего месяца по 22-е число текущего месяца не позднее 28-го числа текущего месяца.

Перечисление налоговыми агентами сумм налога, исчисленного и удержанного за период с 1 по 22 января, осуществляется не позднее 28 января, за период с 23 по 31 декабря не позднее последнего рабочего дня календарного года.

Налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) (далее – расчет по форме 6-НДФЛ), за первый квартал 2023 года по форме, утвержденной приказом ФНС России от 15.10.2020 № ЕД-7-11/753@ «Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), порядка ее заполнения и представления, формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме, а также формы справки о полученных физическим лицом доходах и удержанных суммах налога на доходы физических лиц» (в редакции приказа ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/881@).

## 8. Выплата стоимости доли в ООО



[Письмо Минфина России от 10.10.2022 № 03-03-06/1/97638](#)

Участник выходит из ООО, и его доля переходит к компании. Она обязана выплатить ему действительную стоимость доли в уставном капитале. Это предусмотрено п. 6.1 ст. 23 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ. Как квалифицируется полученный им доход?

С 01.01.2019 г. полученный при выходе из ООО доход участника в виде имущества (имущественных прав) в размере, превышающем фактически оплаченную им (вне зависимости от формы оплаты) стоимость доли, признается дивидендом, то есть внереализационным доходом.

Итак, разница между суммой, полученной от ООО при выходе из него, и оплаченной долей приравнивается к доходам в виде дивидендов. В этом случае российская компания, выплачивающая выходящему участнику – отечественной фирме такие доходы, выступает в роли налогового агента. С агента, не удержавшего налог, могут взыскать пени за период со дня, идущего за днем выплаты указанного прибытка, до самостоятельного исполнения получателем дохода обязанности по уплате налога. Это следует из п. 2 Постановления Пленума ВАС от 30.07.2013 № 57. Такой агент освобождается от ответственности при одновременном выполнении условий из статьи 123 НК РФ. Информацию о фактических расходах участника по приобретению доли в ООО налоговый агент может получить у него. Если же таких сведений нет, налог с дивидендов при выходе участника агент исчисляет без учета данных затрат.

## IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### 1. Сроки запрета на ведение адвокатской деятельности



[Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2022 № 49-П](#)

КС РФ проверил конституционность нормы Закона об адвокатуре, которая запрещает адвокатам, осужденным за совершение умышленного преступления либо допустившим определенные нарушения в сфере профессиональной деятельности и утратившим в связи с этим свой статус, выступать в качестве представителя в суде (за исключением случаев законного представительства).

**Фабула спора:** Заявитель лишен статуса адвоката в 2005 году. В июне 2021 года суд вернул ему иск, поданный в интересах доверителя, как не имеющему полномочий на его подачу. Бывший адвокат оспорил норму, вступившую в силу 1 марта 2021 года, запрещающую быть представителем в суде лицу, статус адвоката которого прекращен в связи со вступлением в законную силу приговора о признании виновным в совершении

умышленного преступления. По мнению заявителя, оспариваемая норма не соответствует статьям 37 (часть 1) и 54 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, позволяет суду не допускать в процесс в качестве представителя лицо, чей статус адвоката прекращен до даты вступления в силу данного законоположения.

**Позиция КС РФ:** Запрет бывшему адвокату, виновному в умышленном преступлении, быть представителем в суде направлен не только на предупреждение возможного вреда нуждающимся в юридической помощи, но и на защиту правового порядка в целом. Вместе с тем конституционно необходимым является установление временных параметров запрета на профессиональную деятельность. Для осужденных за умышленное преступление допуск к квалификационному экзамену на статус адвоката возможен после погашения или снятия судимости. Но, несмотря на эту гипотетическую возможность, бессрочность запрета серьезно влияет на трудоустройство по юридической специальности, ставит бывших адвокатов в неравные условия с другими гражданами.

Законодателю поручено устранить бессрочное действие запрета быть представителем в суде для лица, статус адвоката которого прекращен в связи с приговором суда, а также дифференцировать соответствующие сроки в зависимости от основания прекращения статуса адвоката и в зависимости от состава умышленного преступления, за которое осуждено лицо, имевшее этот статус.

**До внесения в законодательство соответствующих изменений срок действия запрета должен признаваться равным сроку судимости, но составлять не менее пяти лет с момента прекращения статуса адвоката. По иным основаниям запрет должен действовать в течение срока, указанного в решении о прекращении статуса адвоката.**

## 2. Единственное пригодное для проживания жилое помещение



[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2022 № 305-ЭС22-12854](#)

СКЭС ВС разъяснил, что дарение должником отцу жилого дома для сохранения за ними права на проживание в нем из-за утраты прав на квартиру не влечет снятие с жилого дома исполнительского иммунитета.

**Фабула спора:** В период возбуждения дела о банкротстве должник проживал в принадлежащей на праве собственности квартире, находившейся в залоге, обеспечивающем обязательство перед банком, требование которого впоследствии включено в реестр.

После реализации квартиры в процедуре банкротства единственным пригодным для проживания жилым помещением для должника, а также его отца, стал жилой дом.

В ходе процедур банкротства финансовый управляющий выявил наличие сделки дарения указанного жилого дома и земельного участка, совершенной должником в пользу своего отца. По заявлению финансового управляющего договор дарения, заключенный между должником и его отцом, признан недействительным как заключенный при злоупотреблении правом и во вред имеющимся кредиторам.

Определением арбитражного суда утверждено положение о порядке, об условиях и сроках продажи дома и земельного участка, установлена начальная продажная цена объектов.

Продажа имущества на торгах не состоялась из-за отсутствия заявок. Дом и земельный участок проданы посредством публичного предложения. С покупателем заключен договор купли-продажи, регистрация которого приостановлена.

После определения победителя и заключения договора купли-продажи должник в деле о своём банкротстве подал заявление об исключении из конкурсной массы жилого дома и земельного участка.

**Позиция судов:** Судом первой инстанции заявление должника об исключении из конкурсной массы жилого дома и земельного участка удовлетворено.

Суд апелляционной инстанции отказал в защите примененного судом первой инстанции исполнительского иммунитета в отношении жилого дома, указав, что рассматриваемое заявление подано после проведения торгов и при заключении договора дарения стороны злоупотребили правами и не обжаловали судебный акт о признании по такому основанию договора недействительным.

Суд округа поддержал позицию апелляционного суда.

**СКЭС ВС РФ поддержал позицию суда первой инстанции, указав следующее:** Критерии, по которым находящемуся в банкротстве гражданину-должнику суд вправе отказать в защите прав, образующих исполнительский иммунитет, изложены в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 26.04.2021 № 15-П. К таковым отнесено установленное в деле судом само приобретение жилого помещения, формально защищенного исполнительским иммунитетом, со злоупотреблениями, в частности, совершение сделок и других операций (действий) с целью приобретения (создания) объекта, защищенного исполнительским иммунитетом, позволяющее в силу пунктов 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации применить определенные последствия. Установленное в действиях сторон (должника и его отца) при заключении договора дарения злоупотребление правами оценивалось судом на предмет наличия основания для недействительности сделки, однако не могло быть положено апелляционным судом в обоснование неприменения требуемого в рассматриваемом заявлении исполнительского иммунитета к имуществу, возвращенному в конкурсную массу в качестве последствия недействительности сделки, при неустановлении действий должника, попадающих под определенные Конституционным Судом Российской Федерации критерии. Усматриваемая из обстоятельств банкротства направленность дарения на сохранение за должником жилого дома для собственного и члена семьи (отца) проживания в случае утраты прав на заложенную квартиру из-за обращения взыскания на неё кредитора не попадает под критерии обстоятельств для снятия со спорного имущества исполнительского иммунитета. Суд первой инстанции, установивший наличие у дома статуса единственного пригодного для проживания должника жилого помещения, правомерно защитил жилищные права должника и члена его семьи, исключив спорное имущество из конкурсной массы.

**Судебные акты апелляционной и кассационной инстанций отменены, определение суда первой инстанции оставлено в силе.**

### 3. Применение правил об освобождении должника от обязательств



[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2022 № 307-ЭС22-12512](#)

СКЭС ВС указал, что неразумность поведения должника в отличие от недобросовестности не является основанием для неосвобождения его от исполнения обязательств.

**Фабула спора:** В рамках дела о банкротстве в реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов – банков в общем размере свыше 2 млн. руб.

Поступившие в конкурсную массу денежные средства направлены на погашение судебных расходов по делу и на частичное удовлетворение требований кредиторов. Признаков фиктивного или преднамеренного банкротства не установлено, оснований для оспаривания сделок должника не выявлено.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств исполнения финансовым управляющим возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника – физического лица, а также отсутствие возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, определением суда первой инстанции завершена процедура реализации имущества, должник не освобожден от исполнения обязательств перед кредиторами.

**Позиция судов:** Отказывая в применении правил об освобождении должника от исполнения обязательств, суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, оценили представленные по делу доказательства и исходили из недобросовестного поведения должника, выразившегося в наращивании кредиторской задолженности в преддверии банкротства (за 3 месяца до обращения в суд с заявлением о банкротстве) и принятии на себя заведомо неисполнимых обязательств (ежемесячные платежи по кредитам превышали доход должника за такой же период). Суды также указали на недоказанность целесообразности привлечения заемных средств в значительном размере и намеренное уклонение должника от исполнения уже имеющихся обязательств.

**СКЭС ВС РФ не согласился с выводами нижестоящих судов по следующим основаниям:**

- Случаи, когда гражданин не может быть освобожден от исполнения обязательств перед кредиторами, предусмотрены статьей 213.28 Закона о банкротстве. В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено. По смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.



- При этом необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.
- Вопреки выводу судов последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, другие кредитные обязательства и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации. Однако на представление должником недостоверных сведений при обращении за получением денежных средств банки не ссылались, по всем обращениям должника о выдаче кредитов приняты положительные решения.

**Судебные акты первой, апелляционной и кассационной инстанций отменены, должник освобожден от дальнейшего исполнения обязательств.**

#### 4. Определение действительных налоговых обязательств



[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.11.2022 № 308-ЭС22-15224](#)

**Фабулу спора:** Предприниматель в ходе проверки был привлечен к ответственности. Основанием для начисления налогов, пеней и штрафа послужил вывод налогового органа о получении предпринимателем необоснованной налоговой выгоды путем сокращения налоговых обязательств в результате дробления бизнеса. По мнению инспекции имело место имитация работы нескольких лиц посредством распределения выручки между предпринимателем и ИП Шупиковой Т.М. (супруга) при фактическом осуществлении деятельности по производству и реализации верхней одежды в качестве единого хозяйствующего субъекта.

#### **Суды трех инстанций пришли к следующим выводам:**

- создание заявителем схемы ухода от налогообложения, при которой фактически деятельность по производству и реализации верхней одежды являлась деятельностью одного лица;
- заявитель неправоммерно не включил в состав доходов и не отразил в книге учета доходов и расходов денежные средства, поступившие на личную карту Шупикова А.Н. как физического лица в сумме 43 384 612 рублей за реализованную продукцию.



- Однако, суды признали и ошибки, присутствующие при расчете сумм НДС, пеней и штрафов.

Однако, при обращении в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявитель приводит довод о необходимости расчета действительных налоговых обязательств с учетом налогов по УСН, исчисленных и уплаченных каждым предпринимателем за налоговые периоды, по которым объединены их доходы.

**И Верховный суд посчитал довод заявителя заслуживающим внимания, в связи с чем кассационная жалоба вместе с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.**

**Заседание назначено на 21.12.2022г.**

## 5. Необоснованно взысканный утилизационный сбор



[Постановление Конституционного суда РФ от 08.11.2022 № 47-П](#)

**Решение КС РФ:** «Признать пункт 37 «Правил взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним <...>» не соответствующим Конституции РФ, в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования содержащееся в нем положение, устанавливая запрет на выплату процентов при возврате излишне взысканных утилизационных сборов, не предусматривает упрощенного порядка восстановления имущественных прав плательщика утилизационного сбора».

**Фабула спора:** фирма-поставщик лесозаготовительной и строительной техники в 2018 году ввезла на территорию РФ щепорубительные машины для обработки древесины. Таможенные органы отнесли ввезенное из-за границы оборудование к категории самоходных машин и обязали «Трактородеталь Групп» уплатить положенный утилизационный сбор на сумму около 10 млн. рублей. Предприятие, не согласное с решением таможенников, обратилось с жалобой в арбитражный суд.

Судебные инстанции согласились с доводами компании, подтвердив тот факт, что щепорубительные машины не относятся к категории самоходных, и обязав таможенников вернуть уплаченный сбор. Средства были возвращены предприятию, однако, без учета процентов в размере более 760 тыс. рублей.

**Постановление КС РФ:** Отсутствие механизма возврата, по мнению судей КС, влечет нарушение принципов охраны права частной собственности. Следовательно, ограничение на выплату процентов в случае излишнего взыскания утилизационного сбора противоречит требованиям Конституции РФ.

КС РФ подчеркнул, что утилизационный сбор был введен правительством в качестве одной из мер защиты интересов государства в сфере экологии. Порядок взимания этого сбора был также определен правительством РФ, в частности, в оспариваемых заявителем Правилах, которые предусматривают взимание сбора таможенным органом.

Общая норма о начислении процентов по различным сборам и платежам включена в закон о таможенном регулировании, и так же как и в налоговом законодательстве предусматривает возврат процентов по излишне взысканным суммам. Однако из обжалованного пункта 37 Правил напрямую следует, что при возврате утилизационного сбора проценты не выплачиваются.